

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT 2022

2021



**JUNTE-SE AO
QUE HÁ DE
MELHOR**

Ensino público, **gratuito**
e de qualidade.



**INSTITUTO
FEDERAL**
Mato Grosso



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Relatório de Autoavaliação Institucional do IFMT 2022

Aplicação 2021



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Relatório de Autoavaliação Institucional do IFMT 2022

Aplicação 2021

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23188.000311.2022-47.

**CUIABÁ - MT
MARÇO/2021**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Comissão Própria de Avaliação

Editoria

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: cpa@ifmt.edu.br - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/>

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 5ª Autoavaliação Institucional 2022. 125 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - CPA/PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2021. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/>>.

1. Autoavaliação Institucional 2022. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT.

CDU 378.6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ATA DE APROVAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Relatório Final de Aprovação da 5ª Avaliação Institucional do IFMT

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23188.000311.2022-47.

Data de Aprovação: Cuiabá/MT, 28/03/2022 14:15:22.

Assinado Eletronicamente pelos Membros da Comissão

Assinado eletronicamente por:

Paula Dias Guimaraes (CTGA) 28/03/2022 14:15:22; **Litchane Apoena Santana** (CALF) 28/03/2022 14:27:10; **Tania Maria Alves de Abreu Gimenes** (CCNP) 28/03/2022 14:27:20; **Everton Jose Almeida** (CSRS) 28/03/2022 14:33:35; **Epaminondas de Matos Magalhaes** (CPL) 28/03/2022 19:53:19; **Marcelo Pereira Dantas da Silva** (CRONDON) 29/03/2022 08:33:43; **Isamara Souza da Costa** (CALF) 29/03/2022 09:36:15; **Bruna Patricia Coutinho** (CDMT) 29/03/2022 09:50:38;

Documento emitido pelo SIAI em 28/03/2022 14:15:22. Sua autenticidade pode comprovada por meio da leitura do Qrcode ou pelo endereço <https://cpa.ifmt.edu.br/validar-documento/>.

Código Validador: 33229094

Código de Autenticidade: 1NtUa9Af





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Dedicamos o relatório da CPA - Comissão Própria de Avaliação aos membros das respectivas comissões locais e central, em especial, aquelas que atuaram diretamente nas avaliações de 2016 a presente data, por entendermos que efetivamente, as avaliações tem início em todos os campi a partir de 2016. Foram o trabalho árduo de cada um e cada uma que atuou na CPA que foi possível a elaboração das ações que envolveram os processos de avaliação institucional. Nosso muito obrigado ao servidores e discentes. Dedicamos, também, a presidência da CPA no ciclo 2017-2022 e as gestões da reitoria do IFMT pelo apoio logístico e para que as ações pudessem ser realizadas.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

JAIR MESSIAS BOLSONARO

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

MILTON RIBEIRO

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

TOMÁS DIAS SANT'ANA

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO

JÚLIO CÉSAR DOS SANTOS

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO - PROAD

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES

EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES

PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN

LUCIANA KLAMT

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS - PROPESSOAS

LEILA CIMONE TEODORO ALVES

DIRETORIA SISTÊMICA DE PLANEJAMENTO - DSPLAN

CRISTOVAM ALBANO DA SILVA

DIRETORIA SISTÊMICA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL, INCLUSÃO E DIVERSIDADE - DSAESTUDANTIL

KLEBERSON PIERRE CARDOSO DE JESUS

DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI

WILLIAN SILVA DE PAULA

DIRETORIA SISTÊMICA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DSTI

RAFAEL BEZERRA SCARSELLI



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [VIGENTE]

(Os Diretores serão exibidos por ordem criação do Campus)

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA

ALCEU APARECIDO CARDOSO

CAMPUS SÃO VICENTE

LIVIO DOS SANTOS WOGEL

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO

ANDERSON WESLEY ALVES BEZERRA

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA

JAIRO LUIZ MEDEIROS AQUINO JUNIOR

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS

GENIVALDO DAVID DE SOUZA SCHLICK

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA DO OESTE

VANDERLUCE MOREIRA MACHADO

CAMPUS CONFRESA

GILIARD BRITO DE FREITAS

CAMPUS JUÍNA

JOAO APARECIDO ORTIZ DE FRANCA

CAMPUS BARRA DO GARÇAS

RENATA FRANCISCA FERREIRA LOPES

CAMPUS RONDONÓPOLIS

DIOGO ITALO SEGALEN DA SILVA

CAMPUS SORRISO

CLAUDIR VON DENTZ

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE

DIMORVAN ALENCAR BRESCANCIM



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

CAMPUS VÁRZEA GRANDE

JOAO BOSCO LIMA BERALDO

CAMPUS ALTA FLORESTA

MARCOS LUIZ PEIXOTO COSTA

CAMPUS AVANÇADO TANGARÁ DA SERRA

GILCELIO LUIZ PERES

CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO

GIVALDO DANTAS SAMPAIO NETO

CAMPUS AVANÇADO LUCAS DO RIO VERDE

JOAO VICENTE NETO

CAMPUS AVANÇADO SINOP

RAFAEL MARTINS CHAVES

CAMPUS AVANÇADO GUARANTÃ DO NORTE

VALDENOR SANTOS OLIVEIRA



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO [VIGENTE]

COMISSÃO CENTRAL

PORTARIA 513/2021 - RTR-SRDA/RTR-CG/RTR-GAB/RTR/IFMT, de 19 de março de 2021

A Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, passa a ter a seguinte composição:

• Pontes e Lacerda Fronteira Oeste - Epaminondas de Matos Magalhães (1959866) - Docente Titular - Presidente;

- Sorriso - Everton José Almeida (2152381) - Docente Titular - Vice-presidente;
- Barra do Garças - Ivo Luciano da Assunção Rodrigues (1756685) - Docente Suplente;
- Sinop - Jair Aniceto de Souza (2300774) - Docente Suplente;
- Rondonópolis - Marcelo Pereira Dantas da Silva (1952622) - TAE Titular;
- Campo Novo do Parecis - Tânia Maria Alves de Abreu Gimenes (1757623) - TAE Titular;
- Juína - Raimundo Nonato Carlos Arruda (2977668) - TAE Suplente;
- Alta Floresta - Litchane Apoena Santana (2158377) - TAE Suplente;
- Tangará da Serra - Paula Dias Guimarães (2088122) - TAE Secretária
- Primavera do Leste - Giovana Maria Valdemari Balestrin (201611243090060) - Discente Titular
- Diamantino - Diego Costa Norberto (2017116013420080) - Discente Titular;
- Juína Larielle Braz (2018114410330019) - Discente Suplente;
- Confresa Lucineide Sales da Silva (201810841060089) - Discente;
- Sociedade Civil - Karlla Tiekko Moraes Sasaki - FIEMT Titular;

PORTARIA 2124/2021 - RTR-SRDA/RTR-CG/RTR-GAB/RTR/IFMT

As Coordenações das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) Locais, nos Campi e Campi Avançados deste IFMT, passam a ter a seguinte composição:

- Pontes e Lacerda - Fronteira Oeste-Clariana Ribeiro Nogueira - 3063010-Professor EBTT
- Campo Novo do Parecis - Tânia Maria Alves de Abreu Gimenes - 1757623-TAE
- Barra do Garças - Flávia Tavares Couto Fabian - 1865298 - Professor EBTT
- Tangará da Serra - Paula Dias Guimarães - 2088122-TAE
- Juína-Messias Aparecido Gama Silva - 2754732-TAE
- Rondonópolis - Admilson Rodrigues de Carvalho - 1243738-Professor EBTT



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- Alta Floresta - Litchane Apoena Santana - 2158377-TAE
- Diamantino - Andréia Fernanda Silva Iocca-1884631 - Professor EBTT
- Cuiabá - Cel. Octayde Jorge da Silva - Douglas Neves da Silva - 1498423-TAE
- Cáceres - Prof. Olegário Baldo-Fernanda Miguel Franco - 1972226-Professor EBTT
- Primavera do Leste - Rômulo Rodrigues de Araújo - 2622588-TAE
- Várzea Grande - Kleber Gonçalves Bignarde - 2419594-Professor EBTT
- Sorriso - Everton José Almeida - 2152381-Professor EBTT
- São Vicente - Pedro Henrique Pereira - 1337783-Professor EBTT
- Lucas do Rio Verde - Leno Grazianny Fragoso de Moraes - 3012056-TAE
- Guarantã do Norte - Wellington Cristoffer Lewin Bucco - 2997362-TAE
- Confresa - Thierry de Melo - 3008711-TAE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPI

(A Portarias serão exibidas por ordem de criação do Campus)



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APRESENTAÇÃO

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral.

**Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT (2019-2023)

MISSÃO

Educar para a vida e para o trabalho

VISÃO

Ser uma instituição de excelência na educação profissional e tecnológica, qualificando pessoas para o mundo do trabalho e para o exercício da cidadania por meio da inovação no ensino, na pesquisa e na extensão.

VALORES

Ética

Inovação

Legalidade

Transparência

Sustentabilidade

Profissionalismo

Comprometimento

Respeito ao cidadão



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SUMÁRIO

| | |
|---|----|
| LISTA DE SIGLAS..... | 15 |
| 1. INTRODUÇÃO..... | 17 |
| 2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT..... | 21 |
| 3. PERFIL INSTITUCIONAL..... | 29 |
| 4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES..... | 32 |
| 5. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO..... | 33 |
| 6. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL..... | 35 |
| 7. METODOLOGIA..... | 42 |
| 8. ANÁLISE DOS DADOS..... | 45 |
| 9. ANÁLISE SWOT DA CPA..... | 73 |
| 9. ANÁLISE SWOT DA CPA..... | 75 |
| 10. CONSIDERAÇÕES FINAIS..... | 77 |
| 11. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 80 |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

LISTA DE SIGLAS

- ASCOM - Assessoria de Comunicação;
- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CREAD - Centro de Referência em Educação a Distância;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPAD - Comissão Permanente de Avaliação de Documentos;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- CODIR - Colégio de Dirigentes;
- CONSUP - Conselho Superior;
- COPLAN - Conselho de Planejamento e Administração;
- CTI - Comitê de Tecnologia da Informação;
- DE - Dedicção Exclusiva;
- DSPLAN - Diretoria Sistêmica de Planejamento;
- DSAESTUDANTIL - Diretoria Sistêmica de Assistência Estudantil;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais;
- DSTI - Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação;
- EaD - Educação a Distância;
- EJA - Educação de Jovens e Adultos;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- FIC - Formação Inicial Continuada;
- MEC - Ministério da Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento as Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Núcleo Permanente de Pessoal Docente;
- PCCTAE - Plano de Carreira dos Técnicos-administrativos em Educação;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PDTI - Plano Diretor de Tecnologia da Informação;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- PROPESSOAS - Pró-reitoria de Gestão de Pessoa
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação;
- SISTEC - Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica;
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- SUAP - Sistema Unificado de Administração Pública;
- RPDC - Regulamento da Política de Desenvolvimento e Capacitação;
- TAE - Técnico-administrativos em Educação;
- UAB - Universidade Aberta do Brasil;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - INTRODUÇÃO

Este relatório é o resultado da Autoavaliação Institucional do IFMT, referente ao ano de 2021 e início do ciclo 2021, 2022 e 2023, configurando-se como primeira avaliação do terceiro ciclo, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 11 anos de existência. Cabe ressaltar que, de fato, essa autoavaliação se configura como a terceira avaliação sistemática, visto que até 2017 as avaliações eram feitas de forma isolada em cada campus. Em 2016 a CPA Central, com apoio das CPAs-Locais iniciou o projeto de autoavaliação institucional de forma a englobar a realidade e os aspectos de cada campi, somando um avaliação global da IES, sendo seu relatório entregue em 2018. Assim, verifica-se que essa Comissão vem se construindo ao longo dos anos, para que as visões apresentadas sejam condizentes com a realidade da instituição, propondo melhorias que possam contribuir para qualidade da educação ofertada.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscaram obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Será o apresentando os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao ano de 2021, com o objetivo de atender as orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou reconhecimento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de autoavaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres Prof. Olegário Baldo, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá- Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Diamantino, Guarantã do Norte, Juína, Lucas do Rio Verde, Pontes e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sinop, Sorriso, Tangará da Serra e Várzea Grande, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2019-2023, compreendendo o ciclo avaliativo e de responsabilidade dessa gestão da Comissão Própria de Avaliação, e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados nos 19 Campi, atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do

INEP essas 10 dimensões passaram a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde a dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídas em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.

Importante destacar que o Brasil, assim como o resto do mundo, desde março de 2020 vem vivendo em um cenário pandêmico, ocasionado pelo novo Corona vírus, provocado pela COVID-19. Isso fez com que as agências de saúde, através das portarias Ministeriais, as quais elencamos abaixo, declarassem estado de pandemia e as atividades presenciais no âmbito das Instituições de ensino fossem suspensas e seus trabalhos fossem realizados de forma remota, buscando com isso preservar a vida dos profissionais da educação. Assim:

Considerando a Portaria n° 188/GM/MS, de 04 de fevereiro de 2020, do Ministério da Saúde, que declara Emergência em Saúde Pública de Importância Nacional (ESPIN), em razão da infecção humana pelo novo coronavírus (COVID-19);

Considerando o Decreto Legislativo No 06, de 20 de março de 2020, que Reconhece, para os fins do art. 65 da Lei Complementar no 101, de 4 de maio de 2000, a ocorrência do estado de calamidade pública, nos termos da solicitação do Presidente da República encaminhada por meio da Mensagem no 93, de 18 de março de 2020;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Considerando a Nota de Esclarecimento do Conselho Nacional de Educação-CNE, sobre a necessidade de ações preventivas a propagação do COVID-19;

Considerando o artigo 23 da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB), que estabelece no § 2º que o calendário escolar deverá adequar-se as peculiaridades locais, inclusive climáticas e econômicas, a critério do respectivo sistema de ensino, sem com isso reduzir o número de horas letivas previsto em Lei;

Considerando as Notas 1,2,3,4,5,6,7 do Comitê de enfrentamento ao COVID do IFMT, bem como as Resoluções emanadas pelo Conselho Superior do Instituto Federal de Mato Grosso suspendendo as atividades presenciais no âmbito das Instituições e outras notas, resoluções, decretos e portarias que foram emanadas, tanto pelo poder público Estadual, quanto Federal, destacamos que:

Diante desse cenário não foi possível realizar atividades presenciais que pudessem ter uma participação mais substancial referente ao relatório 2021, uma vez que tivemos que realizar todo o processo de sensibilização de forma remota, através dos diversos mecanismos digitais. Nesse sentido, realizamos, dentro do esperado a aplicação do questionário 2021, fazendo um comparativo com 2020, a fim de verificarmos em que medida o IFMT avançou e onde ainda pode melhorar, ou seja, apontando fragilidades e potencialidades. Mas, cumpre-nos destacar que esse novo cenário impôs uma série de desafios e dificuldades para que pudessemos finalizar as atividades de elaboração desse relatório para que fosse entregue dentro do prazo previsto.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 25 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Cáceres, Campo Verde, Canarana, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| Poder e Órgão de Vinculação | |
|--|---------------------------------|
| Poder: Executivo | |
| Órgão de vinculação: Ministério da Educação | |
| Identificação da Unidade | |
| Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso | |
| Denominação Abreviada: Instituto Federal de Mato Grosso | Sigla: IFMT |
| Natureza Jurídica: Autarquia | CNPJ: 10.784.782/0001-50 |
| Principal Atividade: Educação Profissional e Tecnológica | Código MEC: 3164 |
| Fone: (65) 3616-4100 | |
| Email: gabinete@ifmt.edu.br | |
| Página na Internet: http://www.ifmt.edu.br | |
| Endereço Postal: Av. Sen. Filinto Müller , 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá - MT, CEP 78043-400 | |
| Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada | |
| <i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i> | |
| | |
| <i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i> | |
| Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12. | |
| <i>Manuais e publicações relacionadas as atividades da Unidade Jurisdicionada</i> | |
| | |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Unidades Gestoras Relacionadas À Unidade Jurisdicionada

(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)

Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva

Responsável pela unidade: Alceu Aparecido Cardoso

Fundado em 23 de setembro de 1909, através do decreto n.º 7.566, de 23/09/1909, Inaugurado em 1º de janeiro de 1910 como Escola de Aprendizes Artífices de Mato Grosso (EAAMT).

CÓD.INEP: 51038536

UASG: 158333

CNPJ: 10.784.782/0002-31

Fone: (65) 3318-1404

Email: gabinete@cba.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cba.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rua Profa. Zulmira Canavarros, 95 - CEP: 78005-200

Campus São Vicente

Responsável pela unidade: Livio dos Santos Wogel

Fundado em 23 de setembro de 1909, por meio do Decreto n.º 7.566. Com a Portaria n.º 1.702/2016, alterou-se a nomenclatura os núcleos avançados para Centro de Referência. Possuindo então, os Centro de Referência de Campo Verde e Centro de Referência de Jaciara.

CÓD.INEP: 51037572

UASG: 158335

CNPJ: 10.784.782/0005-84

Fone: (65) 3341-2100

Email: gabinete@svc.ifmt.edu.br

Página Web: <http://svc.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rodovia BR-364, Km 329, s/n - CEP: 78106-970

Campus Cáceres - Prof. Olegário Baldo

Responsável pela unidade: Anderson Wesley Alves Bezerra

Fundada em 17 de agosto de 1980, a instituição tem sua origem no programa de expansão e melhoria do ensino Técnico Profissionalizante.

CÓD.INEP: 51045168

UASG: 158334

CNPJ: 10.784.782/0003-12

Fone: (65) 3221-2600

Email: gabinete@cac.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cas.ifmt.edu.br/>

Endereço: Av. dos Ramires, s/n - CEP: 78200-000 - Caixa postal: 244



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| Campus Cuiabá - Bela Vista | | |
|---|---------------------------------|--------------------------|
| Responsável pela unidade: Jairo Luiz Medeiros Aquino Junior | | |
| Foi Inaugurado em 13 de Setembro de 2006 e teve o seu funcionamento autorizado pela Portaria Ministerial nº. 1.586, de 15 de setembro de 2006 | | |
| CÓD.INEP: 51175800 | UASG: 158494 | CNPJ: 10.784.782/0004-01 |
| Fone: (65) 3318-5100 | Email: gabinete@blv.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://blv.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Av. Juliano Costa Marques, s/n - CEP: 78.050-560 | | |

| Campus Campo Novo do Parecis | | |
|---|---------------------------------|--------------------------|
| Responsável pela unidade: Genivaldo David de Souza Schlick | | |
| Criado com a publicação da Lei n. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, resultante do Plano de Expansão II da Rede Federal de Educação Tecnológica. No ano de 2008, tiveram início as obras de construção e reforma nas 20 unidades, entre prédios de aula, laboratórios, blocos administrativos, biblioteca, refeitório, dormitório, viveiro, unidades de produção, dentre outros. O mês de setembro marca o início efetivo das suas atividades pedagógicas com a primeira turma de Licenciatura em Matemática. | | |
| CÓD.INEP: 51174804 | UASG: 158492 | CNPJ: 10.784.782/0011-22 |
| Fone: (65) 3382-6201 | Email: gabinete@cnp.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://cnp.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: MT 235 Km 12, s/n - CEP: 78360-000 | | |

| Campus Pontes e Lacerda - Fronteira do Oeste | | |
|--|---------------------------------|--------------------------|
| Responsável pela unidade: Vanderluce Moreira Machado | | |
| Surgiu em 2008, como Unidade Descentralizada (UNED) do antigo Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso (CEFET-MT). Ao final do mesmo ano, através da Lei nº 11.892, foi instituída a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, e essa lei transformou a Unidade Descentralizada em Campus. As efetivas atividades no campus tiveram início no dia 13 de outubro de 2008. | | |
| CÓD.INEP: 51174820 | UASG: 158495 | CNPJ: 10.784.782/0006-65 |
| Fone: (65) 3266-8200 - (65) 3266-8241 | Email: gabinete@plc.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://plc.ifmt.edu.br | | |
| Endereço: Rodovia MT-473, s/n - CEP: 78250-000 | | |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| Campus Confresa | | |
|---|---------------------------------|--------------------------|
| Responsável pela unidade: Giliard Brito de Freitas | | |
| Seu raio de atuação chega a 500 km (quinhentos quilômetros) de extensão, sendo uma instituição de ensino de referência na região. Iniciou suas atividades administrativas e pedagógicas datadas em 26 de abril de 2010, seus Projetos Políticos Pedagógicos deram ênfase às formas humanística de educação. Considerando a necessidade de sanar a dívida social contraída ao longo da história, as populações assentadas pela reforma agrária são potenciais candidatos a ingressarem nos cursos, recebendo atenção especial, no tocante ao ingresso e permanência. Em 2013, o Campus realizou a primeira formatura dos cursos técnicos integrados ao Ensino médio. | | |
| CÓD.INEP: 51198819 | UASG: 158496 | CNPJ: 10.784.782/0007-46 |
| Fone: (66) 3564-2600 | Email: gabinete@cfs.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://cfs.ifmt.edu.br | | |
| Endereço: Av. Vilmar Fernandes, 300 - CEP: 78652-000 | | |

| Campus Juína | | |
|---|---------------------------------|--------------------------|
| Responsável pela unidade: Joao Aparecido Ortiz de Franca | | |
| Foi criado nos termos da Lei no. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, iniciou suas atividades no ano de 2010. | | |
| CÓD.INEP: 51192802 | UASG: 158493 | CNPJ: 10.784.782/0010-41 |
| Fone: (66) 3566-7300 | Email: gabinete@jna.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://jna.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Linha J, s/n - CEP: 78320-000 | | |

| Campus Barra do Garças | | |
|--|---------------------------------|--------------------------|
| Responsável pela unidade: Renata Francisca Ferreira Lopes | | |
| Foi autorizado a funcionar em 29/01/2010, através da Portaria nº 115 do D.O.U. na seção 1, pag. Nº 21 de 01/02/2010. Iniciou suas atividades em 04/04/2011 em um espaço cedido pela Universidade Federal de Mato Grosso, Campus Araguaia, em Barra do Garças. Em 14 de março de 2012, mudou-se para o espaço próprio, antiga Escola Agrícola, adaptado às necessidades do IFMT campus Barra do Garças. | | |
| CÓD.INEP: 51064758 | UASG: 158497 | CNPJ: 10.784.782/0008-27 |
| Fone: (66) 3402-0100 | Email: gabinete@bga.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://bag.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Estrada de acesso a BR-158, Radial José Mauricio Zampa, s/n - CEP: 78600-000 | | |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| Campus Rondonópolis | | |
|--|--------------|---------------------------------|
| Responsável pela unidade: Diogo Italo Segalen da Silva | | |
| Foi idealizado em 2007, através de audiências públicas realizadas com a sociedade civil, no qual foi confirmada a necessidade da criação da instituição na Região Sul. Com isso, foi iniciado em 2008 o planejamento e no dia 29 de novembro de 2010 o Campus foi inaugurado virtualmente em Brasília, iniciando suas atividades administrativas no dia 05 de janeiro de 2011. | | |
| CÓD.INEP: 51064740 | UASG: 158498 | CNPJ: 10.784.782/0009-08 |
| Fone: (66) 3427-2300 - (66) 3427-2305 | | Email: gabinete@roo.ifmt.edu.br |
| Página Web: http://roo.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Rua Ananias Martins de Souza, 861 - CEP: 78721-520 | | |

| Campus Sorriso | | |
|--|--------------|---------------------------------|
| Responsável pela unidade: Claudir Von Dentz | | |
| A idealização como um campus do IFMT no município de Sorriso ocorreu no ano de 2008, seu funcionamento provisório ocorreu em um prédio cedido pela Prefeitura de Sorriso. No ano de 2015 iniciaram-se as atividades do Campus em sua sede própria. | | |
| CÓD.INEP: 51065339 | UASG: 158950 | CNPJ: 10.784.782/0012-03 |
| Fone: (66) 3545-3700 (65) 99961-2297 - (65) 99985-6928 | | Email: gabinete@srs.ifmt.edu.br |
| Página Web: http://srs.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Av. dos Universitários, 799, Bairro: Santa Clara - CEP: 78890-000 | | |

| Campus Primavera do Leste | | |
|---|--------------|---------------------------------|
| Responsável pela unidade: Dimorvan Alencar Brescancim | | |
| Foi criado pela portaria Ministerial nº 993, de 7 de outubro de 2013. No dia 13 de Dezembro de 2013, foi realizada a solenidade e lançamento da pedra fundamental da obra, e a aula magna do campus foi realizada no dia 10 de fevereiro de 2014, marcando o início das aulas regulares do campus Primavera do Leste. | | |
| CÓD.INEP: 51066610 | UASG: 158970 | CNPJ: 10.784.782/0013-94 |
| Fone: (66) 3500-2900 | | Email: gabinete@pdl.ifmt.edu.br |
| Página Web: http://pdl.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Avenida Dom Aquino, nº 1.500, Bairro Parque Eldorado - CEP: 78850-000 | | |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| Campus Várzea Grande | | |
|--|---------------------------------|--------------------------|
| Responsável pela unidade: Joao Bosco Lima Beraldo | | |
| Foi criado pela Portaria Federal de 07 de outubro de 2013 (D.O.U 08/10/2013), fazendo parte do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica, em sua fase III. | | |
| CÓD.INEP: 51067366 | UASG: 158971 | CNPJ: 10.784.782/0014-75 |
| Fone: (65) 3691-8002 | Email: gabinete@vgd.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://vgd.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Avenida Tiradentes (Lot Jd Manaíra), nº 1300 - Petrópolis - CEP 78144-424 | | |

| Campus Alta Floresta | | |
|--|---------------------------------|--------------------------|
| Responsável pela unidade: Marcos Luiz Peixoto Costa | | |
| Foi publicado pelo Ministério da Educação, da Portaria de formalizava a existência do Campus, em 21 de janeiro de 2015, a expansão das ações ocorre rapidamente e a unidade conquista autonomia para realizar sua execução orçamentária. | | |
| CÓD.INEP: 51067340 | UASG: 158972 | CNPJ: 10.784.782/0015-56 |
| Fone: (66) 3512-7000 | Email: gabinete@alf.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://alf.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Rodovia MT 208, s/n - Lote 143-A, Caixa Postal 148 - CEP: 78580-000 | | |

| Campus Avançado Tangará da Serra | | |
|---|---------------------------------|-------|
| Responsável pela unidade: Gilcelio Luiz Peres | | |
| Foi autorizado pelo Ministério da Educação em janeiro de 2014 e criado através da Portaria nº 505/MEC de 10 de junho de 2014, publicada no DOU 11/06/2014, Seção 1, p. 16-18. Por ser município polo na região sudoeste do estado, o campus atende alunos também de outros municípios, como Barra do Bugres, Brasnorte, Nova Marilândia e Nova Olímpia. | | |
| CÓD.INEP: 51067277 | UASG: 158492 /15 | CNPJ: |
| Fone: (65) 3311-8500 | Email: gabinete@tga.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://tga.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Rua José de Oliveira (28), 980 N - Bairro: Vila Horizonte - CEP: 78300-000 | | |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| Campus Avançado Diamantino | | |
|---|---------------------------------|-------|
| Responsável pela unidade: Givaldo Dantas Sampaio Neto | | |
| Teve seu início legalizado por meio da Portaria de criação nº 505 de 10/06/2014. De acordo com a Secretaria de Planejamento do Estado de Mato Grosso, a região onde está inserido o campus pertence a uma das doze regiões de Planejamento do Estado e atende aos seguintes municípios: Alto Paraguai, Arenápolis, Nobres, Nortelândia, Nova Marilândia, Nova Maringá, Rosário Oeste e São José do Rio Claro. | | |
| CÓD.INEP: 51037544 | UASG: | CNPJ: |
| Fone: (65) 99807 1834 | Email: gabinete@dmt.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://dmt.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Rodovia Roberto Campos - Novo Diamantino, None - CEP: 78400-970 | | |

| Campus Avançado Lucas do Rio Verde | | |
|---|---------------------------------|-------|
| Responsável pela unidade: Joao Vicente Neto | | |
| Iniciou suas atividades letivas em 03 de Agosto de 2015 com o curso de Técnico em Biotecnologia. Foi criado pela PORTARIA Nº 378, DE 9 DE MAIO DE 2016. | | |
| CÓD.INEP: | UASG: | CNPJ: |
| Fone: (65) 3548-4400 | Email: gabinete@lrv.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://lrv.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Avenida Universitária 1600-W - Bairro: Parque das Emas - CEP: 78455-000 | | |

| Campus Avançado Sinop | | |
|---|---------------------------------|-------|
| Responsável pela unidade: Rafael Martins Chaves | | |
| Iniciou suas atividades no ano de 2015, com funcionamento autorizado pela Portaria Nº 378, de 09/05/2016. | | |
| CÓD.INEP: 51068362 | UASG: 158353 | CNPJ: |
| Fone: (65) 99952-0013 | Email: gabinete@snp.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://snp.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Rua das Avencas, 2377, Setor Comercial, Centro - CEP: 78550-178 | | |

| Campus Avançado Guarantã do Norte | | |
|---|---------------------------------|-------|
| Responsável pela unidade: Valdenor Santos Oliveira | | |
| Suas atividades foram iniciadas em 04 de julho de 2014. | | |
| CÓD.INEP: Não possui | UASG: 158950 | CNPJ: |
| Fone: (65) 99931-9467 | Email: gabinete@gta.ifmt.edu.br | |
| Página Web: http://gta.ifmt.edu.br/ | | |
| Endereço: Linha Páscoa, Km 04, Lote 471, Zona Rural - CEP: 78520-000 | | |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso - IFMT, criado nos termos da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Cuiabá e da Escola Agrotécnica Federal de Cáceres, é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino. Vinculada ao Ministério da Educação, possui natureza jurídica de autarquia, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 25 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Cáceres, Campo Verde, Canarana, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta de ensino, pesquisa e extensão ao seus estudantes, considerando os dados extraídos do SISTEC (Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica), sistema base para a plataforma Nilo Peçanha, o IFMT possui 25.314 matrículas considerando alunos presenciais e a distância em todas as regiões do estado de Mato Grosso. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Juína e São Vicente possuem vocação agropecuária apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residências estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na Lei nº 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES

Atualmente, o IFMT oferta 256 cursos distribuídos, nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal.

Considerando, as informações do SISTEC (MEC, 2020), sistema base para a plataforma Nilo Peçanha, o IFMT compreende 25.314 alunos matriculados em diversos níveis de ensino, seja de forma presencial ou a distância. Apenas no ensino médio são 10.716 matrículas.

O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnológico. Os cursos de Licenciatura possuem 3.058 alunos matriculados, os de Bacharelado possuem 3.939 alunos matriculados, e de Tecnológicos possuem 5.399 alunos. No nível de especialização Lato Sensu com um total de 2.007 alunos matriculados, e no nível de Mestrado Stricto Sensu e Profissional um total de 195 alunos matriculados.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento em cada campi e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada campi. Os dados coletados através do SUAP apresentam um total de 1.076 docentes efetivos e 160 docentes substitutos.

Os técnicos administrativos estão distribuídos por categoria e formação, e apresentam cargas horárias distintas. Alguns técnicos atendendo a dispositivos legais conforme o cargo, e possuem carga horária entre 20 e 40 horas semanais. O IFMT possui um total de 843 Técnico-administrativos em Educação - TAEs.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Central Própria de Avaliação, para o mandato 2018-2021, é responsável por este relatório e foi instituída pela Portaria IFMT N° 2.029 de 05 de setembro de 2018 (suas alterações) e as respectivas portarias locais, que englobam os 19 campi do IFMT (sendo 14 campi e 05 campi avançados). A CPA tem dentre as suas atribuições atender a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, atualização, revisão, elaboração e sistematização do processo de autoavaliação, a condução do processo eleitoral para compor a CPA e realização do relatório de avaliação institucional anual. A CPA, no período de avaliação deste ciclo, realizou as seguintes ações:

1º Ação: Sensibilização e Aplicação do Questionário de Avaliação 2021

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 28 de junho a 28 de agosto de 2021, com aplicação do questionário de forma remota, e ampla divulgação nos canais oficiais do Instituto, além das mídias sociais disponíveis.

As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi.

2º Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no ano de 2021 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

3ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional

Após a aplicação do questionário de Autoavaliação e análise dos dados, a Comissão Central e as Comissões Locais se organizaram e somaram forças para confecção e publicação do Relatório de Autoavaliação Institucional do ano de 2021, o qual foi entregue no dia 25 de março de 2022, portanto, dentro do prazo estabelecido pelo INEP, que encerra-se no dia 31 de março do ano seguinte à aplicação do questionário.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Além das ações referentes ao processo de Autoavaliação Institucional, no ano de 2021 a CPA também organizou e executou o processo eleitoral para composição da nova gestão da Comissão Própria de Avaliação, para o ciclo de 2022 a 2025. Para este fim foi instituída a Comissão Eleitoral, através da Portaria IFMT n° 2256/2021, de 13 de outubro de 2021.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrante do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do Sistema Federal de Ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

6.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de Autoavaliação Institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

da Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de Autoavaliação Institucional, como uma estrutura multicampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

6.2 - Princípios da Autoavaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Autoavaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

Globalidade - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;

Impessoalidade - A Autoavaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;

Respeito à identidade institucional - Embora a Autoavaliação Institucional desenvolvida em cada IES requeira alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;

Qualidade em primeiro lugar - A autoavaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;

Credibilidade - A Autoavaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. E isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

seu exercício;

Participação descentralizada - a Autoavaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;

Continuidade e regularidade - a Autoavaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e

Disposição para a mudança - A necessária relação entre autoavaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

6.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a autoavaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 24.730 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso.

Do total de estudantes do IFMT, estudantes dos cursos técnicos de nível médio representam 10716 matrículas. Os estudantes de nível superior em cursos de Licenciatura representam 2957 matrículas, enquanto os estudantes de cursos de Bacharelado somam 3939 matrículas, e os estudantes dos Cursos de Tecnologia representam 5399 matrículas. No total, os cursos de graduação contam com 12295 estudantes, o que representa 49,7% das matrículas no IFMT.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 256 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 129 cursos. A formação superior (graduação) conta com 73 cursos, entre Licenciaturas, Bacharelados e Cursos Tecnológicos.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 29 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 17 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Diante da estrutura multicampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo. Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio ao desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que esta alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/administradores/educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia. Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Eixo 5 - Infraestrutura Física

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - METODOLOGIA

A metodologia empregada na Autoavaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior ? SINAES (para membros que ingressaram posteriormente na CPA);

Fundamentação teórica dos membros da CPA (para membros que ingressaram posteriormente na CPA);

Estudo do Regimento Interno da CPA (para membros que ingressaram posteriormente na CPA); e

Estudo da estrutura e do projeto que institui a Autoavaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões virtuais (via Google Meet).

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação.

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

Reuniões virtuais sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da autoavaliação no IFMT;

Início dos trabalhos técnicos para o aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da autoavaliação institucional.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação.

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

Reuniões virtuais sistemáticas de trabalho da CPA;
Aprimoramento e correções/manutenções do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da autoavaliação institucional;

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à autoavaliação;
Aplicação do questionário de autoavaliação;
Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
A metodologia adotada foi a pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999);
Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA, ocorridas de forma virtual;

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Autoavaliação Institucional

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:

Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA, ocorridas de forma virtual;
Elaboração do relatório de autoavaliação para o ano de 2021, com divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
Identificação das potencialidades e fragilidades identificados no processo avaliativo;
Divulgação à Comunidade Acadêmica;
Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Encerramento do período de atuação da atual gestão da Comissão, com a constituição da nova gestão, para o período de 2022 a 2025;

Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da autoavaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Todos os 19 campi, sendo 14 campi e 05 campi avançados aplicaram questionário, gerando um relatório único para a rede de educação IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - ANÁLISE DOS DADOS

Para a análise dos dados da Autoavaliação Institucional foi adotado o método Customer Satisfaction Score (CSAT) que é amplamente utilizado na literatura (BLEUEL, 2019; MORGAN, 2006). A escala numérica utilizou notas variando de 1 a 10 e o resultado obtido por média ponderada, somando todas as ocorrências e dividindo pelo número de participantes (Eq. 01).

$$CSAT = \frac{\sum_{i=1}^{10} (ni \cdot i)}{N} \quad (\text{Eq. 01})$$

Em que:

CSAT = Customer Satisfaction Score (Nível de Satisfação do Consumidor);

n_i = nota correspondente ao nível "i";

n = número de participantes que atribuíram a nota "ni";

N = Número total de participantes.

Para facilitar a compreensão sobre os valores CSAT, estes foram apresentados em porcentagem, com base no valor máximo de satisfação, que corresponde a nota dez (10). Desta forma, se, por exemplo, o valor CSAT calculado for 6,2, este valor representará 62% do nível máximo de satisfação que poderia ser obtido para aquele item em análise.

Para aprofundar nas análises, sugere-se a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados. Neste apêndice, no final da tabela, há um valor percentual, seguido de uma das seguintes recomendações (manter; desenvolver; melhorar; sanar). Estas recomendações expressam as Potencialidades e as Fragilidades apontadas na Autoavaliação institucional, e são definidas da seguinte forma:

POTENCIALIDADES:

- A manter (maior que 75%) - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- A desenvolver (maior que 50% e menor ou igual a 75%) as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes, mas ainda podem melhorar;

FRAGILIDADES:

- A melhorar (maior que 25% e menor ou igual a 50%) - questões que apresentaram insatisfação por parte dos participantes;
- A sanar (menor ou igual a 25%) - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação por parte dos participantes e necessitam de ações prioritárias de melhoria.

Na parte final de cada dimensão avaliada há um tópico referente a ações programadas e ações realizadas.

Além das Potencialidades e Fragilidades, cada dimensão avaliada também apresenta quadros contendo as seguintes informações:

Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;

Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;

Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.1 DIMENSÃO - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Qualificar profissionais atuantes nos diversos setores da economia, tendo como ponto de partida o conhecimento da realidade local, formando-os para a vida e para o trabalho, através de atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- Melhorar a educação em todos os níveis e, em particular, o ensino de ciência, atraíndo os jovens para as carreiras científicas e tecnológicas;
- Intensificar ações e iniciativas de Ciência, Tecnologia e Inovação para a sociedade em geral;
- Contribuir para que a Ciência, Tecnologia e Inovação se tornem componentes do desenvolvimento sustentável do ponto de vista econômico e socioambiental, por meio de atividades de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação;
- Ampliar parcerias com instituições públicas e privadas.

AÇÕES REALIZADAS:

- Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto à comunidade acadêmica, nos meios eletrônicos;
- Percentual significativo de alunos inseridos no mercado de trabalho;
- Aumento do número de projetos de iniciação científica;
- Ampliação das parcerias com o mercado de trabalho, em instituições públicas e privadas.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- O nível de acesso e conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT (71,34%);

Manter:

- A missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo IFMT é atendida através das ações praticadas nos campi/reitoria da instituição (80,98%);

FRAGILIDADES:

No ano de 2021, não foram encontradas fragilidades nessa dimensão.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto à comunidade acadêmica, nos meios eletrônicos, de forma a facilitar e ampliar seu acesso.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.2 DIMENSÃO - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Estimular docentes e discentes a participar de atividades de ensino, pesquisa e extensão, eventos culturais e artísticos, internos e externos; envolvendo aspectos de diversidade, meio ambiente e saúde, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural;
- Viabilizar a formação crítica, humanizadora e emancipadora, que proporcione experiências por meio das quais seja possível despertar o senso crítico, elevando o sujeito a patamares de compreensão capazes de ampliar seu nível de participação na esfera social, sem negligenciar a relação do homem com as questões de socialização, com as tecnologias, com os desafios ambientais e com a totalidade do complexo mundo do trabalho.
- Ampliar o acesso à instituição educacional - com maior divulgação do papel social da instituição; funcionamento em horários compatíveis aos trabalhadores; com políticas de ingresso amplas; política estudantil consequente, que contribua para a permanência; democratização dos processos pedagógicos - com respeito à construção coletiva e emancipadora; progressiva adesão ao trabalho interdisciplinar; reavaliação curricular; avaliação processual.
- Diagnosticar e analisar a realidade da escola: busca de informações reais e atualizadas que permitam identificar as dificuldades existentes e as causas que as originam, em relação aos resultados obtidos até então. Definição de objetivos e metas que compatibilizem a política e as diretrizes do sistema escolar com as intenções, expectativas e decisões da equipe da escola. Determinação de atividades e tarefas: a serem desenvolvidas em função de prioridades postas pelas condições concretas e compatibilização com os recursos disponíveis (elementos humanos e recursos materiais e financeiros).
- Oportunizar espaços de reflexão e debate como prática contínua de formação continuada, para além das semanas pedagógicas e reuniões pedagógicas que são realizadas nos diversos campi do IFMT, visando ao fortalecimento de um Projeto Pedagógico que impacte no melhoramento acadêmico e administrativo da instituição, bem como a democratização de todo processo educacional.
- Avaliar a aprendizagem e o ensino constantemente, pois, num processo permanente de localizar necessidades e se comprometer com sua superação, em vista da missão e dos objetivos que nos propomos enquanto IFMT.
- Fomentar a extensão, pesquisa e a inovação tecnológica articuladas com o ensino em seus diversos níveis e modalidades, consolidando-as na instituição.
- Ampliar o conhecimento científico em diferentes áreas do conhecimento, por meio de pesquisas desenvolvidas por servidores e discentes dos diferentes níveis e modalidades de ensino.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e à educação superior, a Pós-Graduação a ser ofertada deverá: considerar a formação profissional como paradigma nuclear, favorecer o diálogo entre as formações propostas e respeitar os fluxos que permitam a construção de itinerários de formação entre os diferentes cursos da educação profissional e tecnológica. Os cursos de Pós-Graduação a serem propostos deverão, assim, estabelecer uma correspondência mais estreita com os cursos superiores de tecnologia (graduações tecnológicas), com os de licenciaturas e com os de bacharelado com ênfase nas engenharias, ofertados no Instituto, permitindo a construção de alternativas de formação dentro de um determinado eixo tecnológico, oferecendo ao discente um itinerário formativo que melhor corresponda às suas expectativas e às demandas contextuais.
 - Formar docentes para todos os níveis de ensino, bem como qualificar e capacitar o seu quadro de servidores (docentes e técnicos), buscando ofertar cursos de Pós-Graduação próprios ou em parcerias (MINTER e DINTER) que deverão contribuir para a formação de recursos humanos aos campos da educação, visando ao desenvolvimento da educação básica e da profissional e tecnológica, bem como para a titulação de seus servidores.
 - Contribuir para a ampliação do conhecimento científico em diferentes áreas do conhecimento, por meio de pesquisas desenvolvidas por servidores e discentes dos diferentes níveis e modalidades de ensino, colocando a pesquisa como um de seus princípios fundamentais.
 - Entender a pesquisa como procedimento racional e sistemático, voltado à produção acadêmica, com objetivo de manter um processo constante de ação-reflexão-ação com a realidade circundante.

AÇÕES REALIZADAS:

- Número de projetos desenvolvidos. As ações cumpriram a meta estabelecida;
- Taxa de verticalização. As ações executadas neste indicador atingiram 6,76%. A meta para este indicador é de 30%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual de alunos inseridos no mercado de trabalho. As ações executadas neste indicador superaram a meta estabelecida;
- Percentual de cursos presenciais que ofertam parte do currículo a distância - EAD. As ações executadas neste indicador atingiram 3,47%. A meta para este indicador é de 50%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual de ações do projeto de criação de um programa de EAD próprio executadas. As ações executadas neste indicador atingiram 77,78%. A meta para este indicador é de 80%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Diminuição da taxa de evasão dos cursos superiores. As ações executadas neste indicador superaram a meta estabelecida;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Percentual de ações dos planos de permanência e êxito executadas. As ações executadas neste indicador superaram a meta estabelecida;
- Percentual de servidores com projetos de extensão registrados nas Coordenações de Extensão. As ações executadas neste indicador atingiram 16,51%. A meta para este indicador é de 25%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual de projetos vinculados à temática do empreendedorismo. As ações executadas neste indicador atingiram 20,12%. A meta para este indicador é de 40%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual do orçamento de extensão destinado a editais de empreendedorismo. As ações executadas neste indicador atingiram 25%. A meta para este indicador é de 40%, a ser atingida até dezembro de 2023;
- Percentual de alunos capacitados. As ações executadas neste indicador atingiram a meta estabelecida;
- Índice de eficácia - turma concluinte. As ações executadas neste indicador atingiram 53,79%. A meta para este indicador é de 70%, a ser atingida até dezembro de 2023; e
- Índice de eficácia do IFMT. As ações executadas neste indicador atingiram 50,78%. A meta para este indicador é de 60%, a ser atingida até dezembro de 2023.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Foram indicadas como potencialidades a serem MANTIDAS para esta dimensão:

O bom empenho dos coordenadores de curso para o acompanhamento da frequência e participação nas atividades em RED (Regime de Exercício Domiciliar) dos estudantes ao longo do ano (81,17%);

A boa elaboração e desenvolvimento das estruturas curriculares e um claro perfil do egresso desejado (82,78%);

A atuação dos Colegiados de Curso e Núcleos Docente Estruturante (79,45%);

O nível e facilidade de acesso dos alunos aos documentos institucionais, tais como PPC, Regimentos e Organização Didática, entre outros (82,88%);

As ações de pesquisa durante a pandemia (76,2%);

As ações de extensão durante a pandemia (76,53%).

FRAGILIDADES:

Não houve fragilidades apontadas para o período.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Criar mecanismos para que toda comunidade escolar conheça e faça parte das discussões dos documentos institucionais, tais como PPC e Regimentos.

Apesar da atuação da Pesquisa e Extensão terem sido consideradas como potencialidades a serem mantidas na análise do relatório geral, recomenda-se uma atenção especial para ampliação de suas atuações, pois o percentual de satisfação encontra-se em situação limítrofe, 76,2% e 76,53% respectivamente, podendo ainda ser melhorado.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.3 DIMENSÃO - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Reconhecer e valorizar a diversidade cultural, de gênero, étnica e brasileira;
- Proteger e promover o patrimônio histórico e artístico, material e imaterial regional;
- Valorizar e difundir as criações artísticas e os bens culturais;
- Aprofundar o acesso à arte e à cultura;
- Estimular a presença da arte e da cultura no ambiente educacional;
- Estimular o pensamento crítico e reflexivo em torno dos valores simbólicos materiais e imateriais;
- Estimular a sustentabilidade socioambiental;
- Reconhecer os saberes, conhecimentos e expressões tradicionais e os direitos dos povos tradicionais;
 - Estimular às participações docentes e discentes em atividades de ensino, pesquisa e extensão, e em eventos culturais e artísticos, internos e externos; envolvendo aspectos de diversidade, meio ambiente e saúde, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural;
 - Promover o desenvolvimento de valores, atitudes e práticas sociais que expressem a cultura dos direitos humanos e igualdade étnico-racial na comunidade acadêmica, por meio de workshops, disciplinas específicas e também atividades de extensão;
 - Promover o reconhecimento e a valorização da região na qual o IFMT se insere, fortalecendo a identidade étnico-racial, cultural e histórica da região por meio de projetos de extensão, desenvolvidos na sede e nos polos presenciais ou ambientes profissionais vinculados aos cursos;
 - Fortalecer o compromisso com a formação da consciência social de seus educandos mediante o desenvolvimento de temáticas associadas às políticas para a promoção dos Direitos Humanos e igualdade Étnico-Racial (e sua influência para a formação da sociedade brasileira), em unidades curriculares integrantes do currículo de todos os cursos;
 - Implantar rede de programas, projetos e atividades planejadas de responsabilidade social e de sustentabilidade socioambiental, tanto por meio de iniciativas institucionais quanto pelas atividades acadêmicas e de extensão. Promover o reconhecimento e a valorização da região na qual o IFMT se insere, fortalecendo a identidade étnico-racial, cultural e histórica da região por meio de projetos de extensão, desenvolvidos na sede e nos polos presenciais ou ambientes profissionais vinculados aos cursos;
 - Fortalecer o compromisso com a formação da consciência social de seus educandos mediante o desenvolvimento de temáticas associadas às políticas para a promoção dos Direitos Humanos e igualdade Étnico-Racial (e sua influência para a formação da sociedade brasileira), em unidades curriculares



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

integrantes do currículo de todos os cursos;

- Implantar rede de programas, projetos e atividades planejadas de responsabilidade social e de sustentabilidade socioambiental, tanto por meio de iniciativas institucionais quanto pelas atividades acadêmicas e de extensão.

AÇÕES REALIZADAS:

O PDI entrou em vigência em 2019 e as ações desta dimensão ainda foram executadas parcialmente, pois há ações previstas até 2023. Entre as executadas está o reconhecimento e valorização da diversidade dentro do IFMT; a valorização à arte e cultura, através dos eventos promovidos pela Instituição, entre eles a MARTE; há um intenso trabalho de discussão socioambiental, seja dentro dos PPCs, seja em projetos de pesquisa.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015), ação que vem sendo realizada pela DSAEstudentil, mas que ainda carece de uma maior efetividade;
- Ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais;
- As ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnico-raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero;
- A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade dos campi; e
- Desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta)

Manter:

- Não foram apontadas potencialidades dentro desta subdivisão;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES:

Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Uma das ações propostas por esta comissão é:

- Intensificar as ações da comissão de sustentabilidade nos Campi para elevar os índices do indicador.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.4 DIMENSÃO - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Promoção da interação com todas as pessoas vinculadas ao IFMT, envolvendo seus estudantes, servidores e comunidade externa. Externamente, o IFMT busca se comunicar com a sociedade, investindo na interlocução com diferentes setores da instituição;
- Comunicação Corporativa interna com estudantes e servidores: comunicados, videoconferências, e-mail marketing, Whatsapp e SMS, entre outros;
- Comunicação Externa: Comunicação em ambiente online e off-line que possam dar visibilidade ao IFMT;
- Envio de releases para publicação gratuita em espaço de mídia local, também onde os Polos de Apoio Presencial ou Ambientes Profissionais Vinculados estão inseridos, visando estreitar os laços em prol da comunicação local e regional;
- Pesquisa externa com estudantes e ex-estudantes para aferir a popularidade do IFMT;
- Site Institucional atualizado;
- A ouvidoria deve acompanhar as providências solicitadas às unidades organizacionais pertinentes, informando os resultados aos interessados, garantindo-lhes orientação, informação e providências tomadas;
- Efetivar a comunicação e informação entre o IFMT, comunidade acadêmica e comunidade externa.

AÇÕES REALIZADAS:

Considerando a vigência do PDI (2019-2023), muitas ações programadas ainda estão para serem executadas.

Entre as ações executadas estão: a busca por melhoria na comunicação interna e externa; a divulgação das ações da Reitoria e de suas Pró-Reitorias.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- Divulgação das atividades do IFMT à comunidade interna, sendo esta uma necessidade de desenvolvimento, beirando a fragilidade;
- Divulgação das atividades do IFMT à comunidade externa;
- Transparência do IFMT em relação aos atos administrativos;
- Acessos aos canais de contatos com a ouvidoria de IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC;
- Melhorar o site institucional.

Manter:

- Não foram detectadas potencialidades a se manter.

FRAGILIDADES:

- O canal da ouvidoria;
- A comunicação interna.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Acessos aos canais de contatos com a ouvidoria de IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC, assim sugerimos a ampliação da divulgação dos canais de contato dos sistemas e-Ouv e e-SIC;
- Melhoria na comunicação interna e divulgação das ações.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.5 DIMENSÃO - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Promover a qualidade de vida dos servidores no trabalho, nas relações interpessoais e nas ações institucionais;
 - Ampliar a dedicação dos servidores do IFMT na pesquisa/práticas investigativas;
 - Incentivar a qualificação dos servidores em programas de pós-graduação stricto sensu;
 - Possibilitar maior inserção dos servidores na comunidade científica por meio de auxílio financeiro para participação em eventos da área;
 - Incentivar a organização de eventos de iniciação científica internos buscando maior integração entre os técnicos administrativos, corpo docente, corpo discente e comunidade, de forma a divulgar as experiências de pesquisa desenvolvidas no IFMT;
 - Incentivar a produção acadêmica dos servidores do IFMT e a publicação em Revistas próprias e em outros meios;
 - Estimular a difusão das produções acadêmicas, científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais dos docentes, promovendo a divulgação dos conhecimentos científicos, didático-pedagógicos, tecnológicos, artísticos e culturais que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação, bem como promover as práticas investigativas no IFMT, mediante o encaminhamento de diretrizes para atividades de iniciação científica orientada pelos docentes do IFMT;
 - Consolidar linhas de pesquisa e fortalecer os grupos emergentes de práticas investigativas, ou seja, gerar troca de conhecimento prático e investigativo entre discentes e docentes;
 - Estimular a geração, absorção e transmissão de novos conhecimentos;
 - Desenvolver materiais didáticos, livros, roteiros, aulas, videoaulas entre outros materiais;
 - Oferecer subsídios financeiros para a participação em eventos: congressos, seminários, entre outras;
 - Empreender ações que visem discutir, promover e ampliar condições para catalisar o amadurecimento pessoal, psicológico e profissional do corpo discente do IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- Capacitação de servidores em educação regular e em programas de pós-graduação stricto sensu



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

(minter e dinter) superaram a meta estabelecida;

- Número de servidores capacitados em cursos/eventos de curta duração. As ações executadas neste indicador superaram a meta estabelecida;
- Número de ações implementadas, relacionadas a qualidade de vida do servidor. A meta para este indicador é de 200 ações, a serem atingidas até dezembro de 2023.
- Percentual de docentes com titulação de doutorado. As ações executadas neste indicador estão próximo a meta de 30% estabelecida no PDI;
- Melhoria na qualidade de vida do servidor.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- Os procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) ainda são burocráticos;
- O clima organizacional de trabalho no IFMT;
- A política de capacitação dos servidores;
- Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT;
- As ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores;

Manter:

- A capacitação do corpo docente dos campi;
- A capacitação do corpo técnico administrativo.

FRAGILIDADES:

Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Como ação proposta para esta dimensão:

Melhorar a qualidade de vida dos servidores.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.6 DIMENSÃO - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- A adoção de um modelo de organização que, em todos os planos, conduza a realização da missão institucional;
- Organização integrada a um padrão geral de administração flexível e baseada na informação, na informatização e no domínio das novas tecnologias de comunicação;
- Planejamento acadêmico capaz de conviver com mudanças e de estimular a inovação;
- Participação de representantes da comunidade acadêmica (estudantes, docentes/tutores EaD, técnicos administrativos) e da sociedade civil, em diversas instâncias decisórias, em colegiados como o Conselho Superior, na Comissão Própria de Avaliação (CPA), no NDE-Núcleo Docente Estruturante e Colegiados dos Cursos, instância de grande relevância, visto que são no seio das discussões acadêmicas que surgem seus desejos, dúvidas, dificuldades que irão, também, direcionar a gestão institucional. A estrutura administrativa, os fóruns de decisão, e os projetos acadêmicos no IFMT estão permeados de contribuições externas de modo a não permitir a centralização decisória.

AÇÕES REALIZADAS:

- Foram executados cursos de capacitação para gestão e planejamento.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- A participação (formaturas, eventos, reuniões e outros) do Reitor no seu campus;
- A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias nos campi;
- A atuação da Direção Geral no campus;
- A atuação da Direção/Chefia de Ensino no campus;
- A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no campus;
- Manter:
-

Não foram detectadas potencialidades a se manter.

FRAGILIDADES:

-

Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

_ ***** _



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.7 DIMENSÃO - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Expandir a infraestrutura física do IFMT segundo as diretrizes gerais: a) atendimento às normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas -ABNT/NBR quanto á iluminação, á ventilação, á refrigeração, á acústica e ao mobiliário; b) atendimento aos requisitos de acessibilidade as pessoas com deficiência; c) atendimento às normas de biossegurança.
 - Adequar e otimizar as instalações, visando atender as prioridades institucionais;
 - Implantar programas de conscientização do uso racional de espaços, equipamentos, energia, água, telefone e TICs;
 - Efetivar a comunicação e informação entre o IFMT, comunidade acadêmica e externa;
 - Realizar parcerias para captação de recursos por meio de projetos e convênios, integrando as áreas institucionais;
 - Implantar polos de apoio presencial e de ambientes profissionais vinculados aos cursos para EAD;
 - Ampliar e implantar espaços de atendimento aos discentes, em especial áreas de convivência.

AÇÕES REALIZADAS:

Como o relatório gestor ainda não foi disponibilizado, neste item não foram identificadas ações executadas na planilha de monitoramento dos indicadores do PDI (2019-2023) compartilhado na página da Pró-Reitoria de Administração.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- A acessibilidade e segurança no campi;
- A acústica, luminosidade, ventilação/climatização, tamanho das salas e ergonomia do mobiliário;
- A ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência;
- A manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT;
- Os equipamentos dos laboratórios de informática;
- A utilização dos recursos tecnológicos e de multimídia;
- As condições dos laboratórios específicos para área do curso;
- Os espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura;
- O acervo bibliográfico e a infraestrutura da biblioteca;
- O sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca;
- O serviço de internet oferecido pelo campi;
- A área de convivência do campi;
- A infraestrutura da sala dos professores;
- O sistema de controle acadêmico (Q-Acadêmico);

Manter:

•

Não foram detectadas potencialidades a manter-se.

FRAGILIDADES:

•

Não foram detectadas fragilidades nesta dimensão.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Ampliar e melhorar as ações de infraestrutura.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.8 DIMENSÃO - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

Continuar mobilizando a comunidade acadêmica para as questões de avaliação, tendo como eixo o que define as diretrizes do SINAES;

Aperfeiçoar cada vez mais o modelo de avaliação, respeitando características específicas dos campi do IFMT e o que define as diretrizes do SINAES;

Organizar e sistematiza um meio para armazenamento e divulgação de informações quantitativas e qualitativas para o acompanhamento da trajetória de desenvolvimento da qualidade institucional;

Expandir a qualidade do ensino, mediante a análise, revisão e reconstrução dos currículos de graduação, tendo como base a legislação vigente visando à formação de profissionais competentes e empreendedores, respeitando-se as especificidades;

Se aprimorar e solidificar-se como um dos principais mecanismos de se aferir o atendimento dos PPC's dos cursos já implantados no Campus e dos demais cursos que ainda venham a ser implementados - relacionados ao atendimento as demandas efetivas de natureza econômica e social, atendimento às Políticas Institucionais propostas pelo IFMT (articulação com o PDI e demais documentos de gestão) e, por fim, a articulação da estrutura física, matriz e conteúdos curriculares com as competências desejadas ao egresso do curso avaliado;

Através da articulação e interpretação dos dados obtidos durante a avaliação, auxiliar a elaboração do Planejamento Estratégico que proporcione a elaboração e implementação de ações que viabilizem a eficácia das atividades administrativas e acadêmicas, buscando-se o constante sucesso no processo ensino aprendizagem.

AÇÕES REALIZADAS:

Elaboração de um modelo de avaliação, respeitando as características dos campi do IFMT e o que define as diretrizes do SINAES;

Adequação do questionário a realidade pandêmica levando sempre em consideração a realidade e diferença em relação a disponibilidade de recursos digitais dos campi do IFMT;

Elaboração dos questionários respeitando as características dos campi do IFMT e o que define as diretrizes



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

do SINAES;

Implementação e consolidação da sistematização do processo de autoavaliação Institucional;
Condução da Avaliação Institucional em todos os campi do IFMT;
Análise que fornece subsídios para proposição, aperfeiçoamento e modificação da política de Avaliação Institucional, principalmente avaliando o cenário educacional no contexto pandêmico (COVID-19);
Mobilização da comunidade acadêmica para os processos de Avaliação Institucional, conscientizando sobre a importância desse processo;
Contribuir para o processo de socialização do conhecimento na área da Avaliação Institucional;
Divulgar, continuamente, informações sobre Avaliação;

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Sobre a percepção em relação a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais, foi constatado que 76.33% aprovam a atuação da CPA e dos demais responsáveis por essa divulgação, considerando-se assim uma potencialidade a manter-se.

FRAGILIDADES:

Não foram detectadas fragilidades específicas nesta dimensão.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Dar continuidade nas campanhas de divulgação dos processos internos de avaliação;
Aprimorar e manter o processo de divulgação do tema - avaliação institucional - durante as ações realizadas pelos membros da CPA (palestras, encontros, reuniões);
Utilizar os meios de comunicação para que a comunidade acadêmica e comunidade externa possam realizar sugestões ao longo do processo de avaliação;
Desempenhar o papel de apontamento das características a serem aprimoradas no contexto da instituição, por meio da análise dos resultados do relatório.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.9 DIMENSÃO - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- ? Consolidar a política de assistência estudantil, permanência e êxito no âmbito da Instituição;
- ? Fortalecimento das Comissões de Permanência e Êxito;
- ? Qualificação contínua da execução dos concursos vestibulares e processos seletivos para além do aprimoramento da aplicação das provas, buscando garantir o atendimento adequado aos candidatos com necessidades específicas;
- ? Aprimoramento da aplicação das provas, para garantir o atendimento adequado aos candidatos com necessidades específicas;
- ? Promover o ensino de línguas, possibilitando mobilidade internacional para estudantes e servidores, realizando orientação referente a internacionalização para estudantes, servidores e comunidade externa, propiciando a aplicação de teste de proficiência e realização de contato e relacionamento interinstitucional para desenvolver ações internacionais;
- ? Orientar para o mercado de trabalho por meio de convênios com empresas, por intermédio dos estágios, remunerados ou não;
- ? Desenvolver projetos interdisciplinares que promovam a atividade prática;
- ? Estimular à participação nas atividades de extensão promovidas pelo IFMT, fazendo os estudantes atuarem como protagonistas nas ações extensionistas;
- ? Estimular à realização de atividades culturais pelo intermédio das Atividades Complementares.

AÇÕES REALIZADAS:

- ? Capacitação de alunos para ensino de línguas, com percentual de 5%, sendo a meta já atingida;
- ? Realização de ações de permanência e êxito;
- ? Nível de evasão dentro da meta objetivada.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Manter:

- O apoio ao estudante oferecido pelo IFMT durante a Pandemia.
- O atendimento aos discentes relacionados ao apoio psicossocial e pedagógico durante a pandemia.

Desenvolver:

- As ações de permanência e êxito dos estudantes.

FRAGILIDADES:

- Em 2021, todos os itens da dimensão "Atendimento ao estudante" foram indicados como potencialidades, assim, a dimensão não apresentou itens com fragilidades.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- No atendimento ao discente relacionado ao apoio psicossocial e pedagógico durante a pandemia, houve um percentual de 75,98%, considerado "potencialidade", mas requer maior atenção já que se encontra no limítrofe.
- Considerando o percentual de 74,87% no quesito permanência e êxito dos estudantes, sugere-se um aumento nas ações deste item.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.10 DIMENSÃO - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Realizar anualmente o planejamento orçamentário seguindo o princípio da gestão participativa
- Buscar recursos necessários para a sustentabilidade do IFMT, devendo manter a estrutura de funcionamento dos cursos e programas; e
- Orientar os gestores a considerar, constantemente os aspectos da sustentabilidade em seus projetos e decisões, como princípio filosófico do IFMT para a gestão de cursos, programas e setores administrativos, na perspectiva de gerar resultados.

AÇÕES REALIZADAS:

- Número de ações de boas práticas de gestão orçamentária implementadas de forma participativa. As ações executadas neste indicador atingiram 5 ações. A meta para este indicador é de 20 ações a serem atingidas até dezembro de 2023;
- Percentual do orçamento dos campi e reitoria (exceto folha de pagamento) gerido de forma participativa;
- O IFMT buscou parcerias externas para melhoria e ampliação do orçamento.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

Desenvolver:

- Execução do orçamento do IFMT de acordo com o que está previsto no PDI;
- Planejamento das adequações das instalações para o atendimento das demandas do IFMT;
- Aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão;
- Nível de conhecimento de orçamento do campus;
- Nível de destinação orçamentária para capacitação de servidores.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Manter:

- Não foram detectadas potencialidades a manter-se.

FRAGILIDADES:

- Não foram detectadas fragilidades específicas nesta dimensão.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Ampliar ainda mais as parcerias externas.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ANÁLISE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats). O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos. O relatório integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice III.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

| | CONTRIBUI | DIFICULTA |
|-------------------|--|---|
| ASPECTOS INTERNOS | <p>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Experiências e participação efetiva da sociedade civil e coordenadores locais na Comissão Central;• Revisão, adequação do questionário e padronização dos relatórios central e local;• Estabilidade e confiabilidade do sistema de autoavaliação;• Articulação da CPA com os demais órgãos e setores da Instituição;• Atuação da CPA auxiliando nas avaliações de curso para notas positivas. | <p>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Pouca participação dos campi da baixada cuiabana nas atividades relacionadas a avaliação;• Falta do relatório de gestão do ano 2021 finalizado para a análise das dimensões;• Baixa participação de gestores dos campi e servidores da reitoria ao responderem o questionário;• Falta de padronização e clareza dos documentos oficiais quanto a organização das dimensões avaliativas, a exemplo, o PDI- Plano de Desenvolvimento Institucional, relatório de gestão. |
| ASPECTOS EXTERNOS | <p>O: Quais são as oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Possibilidade de ampliação da autoavaliação para a Educação a Distância;• Possibilidade de ampliação de autoavaliação para a sociedade civil;• Ampliar a participação dos gestores dos campi e servidores da reitoria no processo de autoavaliação;• Acompanhamento dos gestores sobre a atuação da Comissão Local;• Divulgação em tempo hábil acerca das avaliações de curso para participação das Comissões Locais. | <p>T: Quais são as ameaças:</p> <ul style="list-style-type: none">• A pouca participação dos campi da baixada cuiabana nas atividades da autoavaliação;• Falta de sincronia de datas entre a divulgação dos documentos institucionais e análise do relatório. |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ANÁLISE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats). O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos. O relatório integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice III.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

| | CONTRIBUI | DIFICULTA |
|-------------------|--|---|
| ASPECTOS INTERNOS | <p>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Experiências e participação efetiva da sociedade civil e coordenadores locais na Comissão Central;• Revisão, adequação do questionário e padronização dos relatórios central e local;• Estabilidade e confiabilidade do sistema de autoavaliação;• Articulação da CPA com os demais órgãos e setores da Instituição;• Atuação da CPA auxiliando nas avaliações de curso para notas positivas. | <p>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Pouca participação dos campi da baixada cuiabana nas atividades relacionadas a avaliação;• Falta do relatório de gestão do ano 2021 finalizado para a análise das dimensões;• Baixa participação de gestores dos campi e servidores da reitoria ao responderam o questionário;• Falta de padronização e clareza dos documentos oficiais quanto a organização das dimensões avaliativas, a exemplo, o PDI- Plano de Desenvolvimento Institucional, relatório de gestão. |
| ASPECTOS EXTERNOS | <p>O: Quais são as oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Possibilidade de ampliação da autoavaliação para a Educação a Distância;• Possibilidade de ampliação de autoavaliação para a sociedade civil;• Ampliar a participação dos gestores dos campi e servidores da reitoria no processo de autoavaliação;• Acompanhamento dos gestores sobre a atuação da Comissão Local;• Divulgação em tempo hábil acerca das avaliações de curso para participação das Comissões Locais. | <p>T: Quais são as ameaças:</p> <ul style="list-style-type: none">• A pouca participação dos campi da baixada cuiabana nas atividades da autoavaliação;• Falta de sincronia de datas entre a divulgação dos documentos institucionais e análise do relatório. |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

O atual relatório expõe um cenário geral das dimensões avaliadas nos campi do Instituto Federal do Estado do Mato Grosso, tendo em vista a participação de todos os segmentos que compõe a instituição, assim como a conscientização da importância desse instrumento de avaliação, a fim de garantir a melhoria da instituição como um todo.

Tendo ciência que no intuito do IFMT é melhorar a educação em todos os níveis e, em particular, o ensino de ciência, atraindo os jovens para as carreiras científicas e tecnológicas, tendo como principal missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo IFMT é atendida através das ações praticadas nos campi/reitoria da instituição (80,98%).

O objetivo primeiro do IFMT enquanto instituição de ensino é obter excelência no que diz respeito a ensino, pesquisa e extensão. No relatório foi apontado o bom empenho dos coordenadores de curso para o acompanhamento da frequência e participação nas atividades em RED (Regime de Exercício Domiciliar) dos estudantes ao longo do ano. As atividades de pesquisa e extensão também continuaram apesar das dificuldades acontecendo de forma satisfatória. No entanto é importante criar mecanismos para que toda comunidade escolar conheça e faça parte das discussões dos documentos institucionais, tais como PPC e Regimentos.

A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015), ação que vem sendo realizada pela DSA Estudantil, mas que ainda carece de uma maior efetividade, pois a instituição tem e mostrado ativa em relação a responsabilidade social. Apesar do não apontamento de fragilidades, deve-se adotar medidas relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnico-raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero. Assim como intensificar as ações da comissão de sustentabilidade nos Campi para elevar os índices do indicador.

Os canais de comunicação como ouvidoria e comunicação interna carecem de um aprimoramento visto que cada dia mais necessitamos dessa visibilidade em relação ao local em que a instituição ocupa na sociedade. Sendo assim aponta-se a necessidade de divulgação das atividades do IFMT tanto a comunidade interna como a externa assim como melhorar os acessos aos canais de contatos com a ouvidoria de IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC, e atualização do site institucional.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Uma forma de se garantir o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Incentivar políticas de gestão de pessoas garantindo a melhoria da qualidade de vida aos servidores, favorecendo assim o clima organizacional no IFMT. Outro aspecto que beneficia o ambiente laboral é a sistematização dos processos e atos administrativos, garantindo agilidade e organização nos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros).

Um aspecto muito importante a se destacar é a participação do Reitor e pró-Reitores nos campi do interior, devido a extensão territorial do estado do Mato Grosso e questões de logística essas questões foram apontadas como quesitos a serem melhorados. Assim como as Direções e Chefias desenvolver e divulgar os seus trabalhos para conhecimento da comunidade IFMT em geral.

Em relação a infraestrutura dos Campis, existem várias realidades, no entanto vários itens foram considerados nessa avaliação como dignos de melhoria, a fim de melhorar as condições de trabalho e estudo na comunidade acadêmica. Foram citadas a acessibilidade e segurança, questões relacionadas ao conforto ambiental (acústico, lumínico, térmico) além de ergonomia. Outras questões ligadas aos recursos laboratoriais e acesso aos recursos tecnológicos (internet, Q-acadêmico, acervo online da biblioteca). Foram consideradas melhorias na manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT e fornecer espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura.

Sobre a percepção em relação a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais, foi constatado que 76,33% aprovam a atuação da CPA e dos demais responsáveis por essa divulgação, considerando-se assim uma potencialidade a manter-se. Assim deve-se aprimorar e manter o processo de divulgação do tema, avaliação institucional, durante as ações realizadas pelos membros da CPA (palestras, encontros, reuniões).

Em 2021, todos os itens da dimensão "Atendimento ao estudante" foram indicados como potencialidades, assim, a dimensão não apresentou itens com fragilidades. Ressaltando apenas que o atendimento ao discente relacionado ao apoio psicossocial e pedagógico durante a pandemia, houve um percentual de 75,98%, considerado "potencialidade", mas requer maior atenção já que se encontra no limítrofe, considerando sempre a situação pandêmica como realidade de toda



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

comunidade acadêmica. Também devem-se considerar a ampliação das ações de permanência e êxito dos estudantes.

A CPA finalizou os trabalhos do ano de 2021 apontando as fragilidades e potencialidade em cada uma das dimensões analisadas, o que garante o avanço na autoavaliação é a participação e divulgação dos relatórios. Dessa forma é importante salientar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar, mesmo com empenho de todas as comissões locais, e seus coordenadores que trabalharam para que esse relatório fosse construído e finalizado.

Agradecemos o apoio da Reitoria que divulgou e disponibilizou recursos humanos necessários. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que ajudaram na divulgação e orientação em relação a participação na autoavaliação. Apesar das dificuldades, em tempos de pandemia (COVID-19), foi possível terminar o relatório de forma remota, com a participação de todos os membros dessa comissão.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BLEUEL, William. CSAT or CES: Does it matter. *Graziadio Business Review*, Los Angeles, v. 22, n. 1, p. 1-13, 2019.

MORGAN, Neil A., & REGO, Lopo Leotte. The value of different customer satisfaction and loyalty metrics in predicting business performance. *Marketing Science*, Catonsville, v. 25, n.5, p. 426-439, 2006.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. *Pesquisa social: métodos e técnicas*. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

| N. | Quando | Evento | Local |
|----|--------|--------|-------|
|----|--------|--------|-------|



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL | | | |
|---|------|---|-------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto: | | | |
| 477 | 1.1 | Qual nível de acesso e conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT | Todos |
| 478 | 1.2 | Em que nível as ações praticadas no seu campus, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo PDI do IFMT | Todos |
| 479 | 1.3 | Sugestões para esta dimensão | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO | | | |
|--|-------------|---|--------------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| 2.1 - Ensino | | | |
| 481 | 2.1 | Ao acompanhamento da frequência e participação nas atividades em RED dos estudantes pela coordenação de curso | Discente/Docente |
| 482 | 2.2 | A estrutura curricular do curso e o perfil do egresso | Discente |
| 483 | 2.3 | A atuação do Colegiado de Curso / NDE (Núcleo Docente Estruturante) | Discente/Docente |
| 484 | 2.4 | Qual o nível de acesso aos documentos de curso aos alunos (PPC; Regimento; Organização Didática) | Discente/Docente |
| 485 | 2.5 | Sugestões para esse bloco | Discente/Docente |
| 2.2 - Pesquisa | | | |
| 487 | 2.6 | As ações de pesquisa durante a pandemia | Discente |
| 488 | 2.7 | Sugestões para esse bloco | Discente |
| 2.3 - Extensão | | | |
| 490 | 2.8 | As ações de extensão durante a pandemia | Todos |
| 491 | 2.9 | Sugestões para esse bloco | Todos |
| 492 | 2.10 | Sugestões para esta dimensão | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL | | | |
|------------------------------------|-------------|---|--------------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| 493 | 3.1 | A ações propostas pelo Regulamento da Política de Ações Afirmativas de Inclusão Socioeconômica, Étnico Racial e Pessoas com deficiência do IFMT | Todos |
| 494 | 3.2 | Os concluintes de graduação tem possibilidade de continuidade de formação em nível de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) no próprio IFMT | Todos |
| 495 | 3.3 | As ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnico raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero | Todos |
| 496 | 3.4 | Sugestões para esta dimensão | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL | | | |
|-------------------------------|------|--|-------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| 497 | 4.1 | A divulgação das atividades à comunidade externa do IFMT | Todos |
| 498 | 4.2 | A divulgação das atividades à comunidade interna do IFMT | Todos |
| 499 | 4.3 | A transparência em relação ao atos administrativos do IFMT | Todos |
| 500 | 4.4 | Ao acesso e utilização dos canais de contato com ouvidoria do IFMT | Todos |
| 501 | 4.5 | Sugestões para esta dimensão | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 5 - POLÍTICAS E PESSOAL | | | |
|--------------------------------|-------------|---|--------------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| 502 | 5.1 | Aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos, tutoriais e outros) | Docente e TAE |
| 503 | 5.2 | O clima organizacional de trabalho no IFMT durante a pandemia | Docente e TAE |
| 504 | 5.3 | As condições de trabalho dos servidores durante as atividades remotas no seu campus | Docente e TAE |
| 505 | 5.4 | À política de capacitação dos servidores | Docente e TAE |
| 506 | 5.5 | Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT | Docente e TAE |
| 507 | 5.6 | As ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores | Docente e TAE |
| 508 | 5.7 | Sugestões para esta dimensão | Docente e TAE |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL | | | |
|---|-------------|---|--------------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| 509 | 6.1 | A atuação do IFMT/Campus durante a pandemia para a continuidade das demandas educacionais | Todos |
| 510 | 6.2 | Sugestões para esta dimensão | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 7 - INFRAESTRUTURA | | | |
|---------------------------|------|--|-------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| 511 | 7.1 | Os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus | Todos |
| 512 | 7.2 | Ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca | Todos |
| 513 | 7.3 | O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico/SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) | Todos |
| 514 | 7.4 | Sugestões para esta dimensão | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO | | | |
|------------------------------|------|--|-------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| 515 | 8.1 | Qual sua percepção sobre a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais | Todos |
| 516 | 8.2 | Sugestões para esta dimensão | Todos |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE | | | |
|------------------------------------|-------------|--|--------------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| 517 | 9.1 | Qual sua satisfação quanto as ações de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT durante a pandemia | Discente |
| 518 | 9.2 | Qual sua satisfação quanto o atendimento aos discentes relacionado ao apoio psicossocial e pedagógico durante a pandemia | Discente |
| 519 | 9.3 | Qual sua percepção quanto as ações de permanência e êxito dos estudantes | Discente |
| 520 | 9.4 | Sugestões para esta dimensão | Discente |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA | | | |
|----------------------------------|------|--|---------------|
| Cod. | N.Q. | Título | Segmento(s) |
| 521 | 10.1 | Qual seu nível de conhecimento quanto a aplicação do orçamento do IFMT/Campus. | Docente e TAE |
| 522 | 10.2 | Sugestões para esta dimensão | Docente e TAE |
| 523 | 10.3 | Espaço reservado para as sugestões, alterações e melhorias ao questionário da CPA. Faça sua contribuição. Ver Questões | Docente e TAE |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

| IFMT | | | | | |
|-----------|-------|-------|---------|---------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 1 | 11 | 1100 % | -1000 % | Superada |
| Docente | 8 | 15 | 187.5 % | -87.5 % | Superada |
| TAE | 136 | 15 | 11.03 % | 88.97 % | Superada |

| CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA | | | | | |
|--|-------|-------|--------|---------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 3600 | 93 | 2.58 % | 97.42 % | Não Superada |
| Docente | 250 | 43 | 17.2 % | 82.8 % | Superada |
| TAE | 112 | 28 | 25 % | 75 % | Superada |

| CAMPUS SÃO VICENTE | | | | | |
|--------------------|-------|-------|--------|---------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 1080 | 8 | 0.74 % | 99.26 % | Não Superada |
| Docente | 86 | 3 | 3.49 % | 96.51 % | Não Superada |
| TAE | 77 | 1 | 1.3 % | 98.7 % | Não Superada |

| CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|---------|---------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 689 | 34 | 4.93 % | 95.07 % | Não Superada |
| Docente | 62 | 20 | 32.26 % | 67.74 % | Superada |
| TAE | 77 | 21 | 27.27 % | 72.73 % | Superada |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA | | | | | |
|----------------------------|-------|-------|--------|---------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 1989 | 5 | 0.25 % | 99.75 % | Não Superada |
| Docente | 65 | 4 | 6.15 % | 93.85 % | Superada |
| TAE | 43 | 3 | 6.98 % | 93.02 % | Superada |

| CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS | | | | | |
|------------------------------|-------|-------|----------|---------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 1149 | 175 | 15.23 % | 84.77 % | Superada |
| Docente | 58 | 52 | 89.66 % | 10.34 % | Superada |
| TAE | 35 | 36 | 102.86 % | -2.86 % | Superada |

| CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA DO OESTE | | | | | |
|--|-------|-------|----------|---------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 992 | 133 | 13.41 % | 86.59 % | Superada |
| Docente | 53 | 43 | 81.13 % | 18.87 % | Superada |
| TAE | 32 | 33 | 103.13 % | -3.13 % | Superada |

| CAMPUS CONFRESA | | | | | |
|-----------------|-------|-------|---------|---------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 906 | 44 | 4.86 % | 95.14 % | Não Superada |
| Docente | 51 | 13 | 25.49 % | 74.51 % | Superada |
| TAE | 42 | 15 | 35.71 % | 64.29 % | Superada |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| CAMPUS JUÍNA | | | | | |
|---------------------|-------|-------|---------|---------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 915 | 128 | 13.99 % | 86.01 % | Superada |
| Docente | 55 | 28 | 50.91 % | 49.09 % | Superada |
| TAE | 42 | 22 | 52.38 % | 47.62 % | Superada |

| CAMPUS BARRA DO GARÇAS | | | | | |
|-------------------------------|-------|-------|---------|---------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 496 | 124 | 25 % | 75 % | Superada |
| Docente | 45 | 42 | 93.33 % | 6.67 % | Superada |
| TAE | 38 | 33 | 86.84 % | 13.16 % | Superada |

| CAMPUS RONDONÓPOLIS | | | | | |
|----------------------------|-------|-------|---------|---------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 826 | 43 | 5.21 % | 94.79 % | Superada |
| Docente | 48 | 23 | 47.92 % | 52.08 % | Superada |
| TAE | 44 | 6 | 13.64 % | 86.36 % | Superada |

| CAMPUS SORRISO | | | | | |
|-----------------------|-------|-------|---------|---------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 597 | 17 | 2.85 % | 97.15 % | Não Superada |
| Docente | 37 | 23 | 62.16 % | 37.84 % | Superada |
| TAE | 24 | 11 | 45.83 % | 54.17 % | Superada |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE | | | | | |
|---------------------------|-------|-------|---------|---------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 514 | 3 | 0.58 % | 99.42 % | Não Superada |
| Docente | 47 | 5 | 10.64 % | 89.36 % | Superada |
| TAE | 18 | 2 | 11.11 % | 88.89 % | Superada |

| CAMPUS VÁRZEA GRANDE | | | | | |
|----------------------|-------|-------|---------|---------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 443 | 17 | 3.84 % | 96.16 % | Não Superada |
| Docente | 25 | 4 | 16 % | 84 % | Superada |
| TAE | 18 | 2 | 11.11 % | 88.89 % | Superada |

| CAMPUS ALTA FLORESTA | | | | | |
|----------------------|-------|-------|----------|----------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 430 | 82 | 19.07 % | 80.93 % | Superada |
| Docente | 23 | 33 | 143.48 % | -43.48 % | Superada |
| TAE | 21 | 20 | 95.24 % | 4.76 % | Superada |

| CAMPUS AVANÇADO TANGARÁ DA SERRA | | | | | |
|----------------------------------|-------|-------|---------|---------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 313 | 38 | 12.14 % | 87.86 % | Superada |
| Docente | 22 | 22 | 100 % | 0 % | Superada |
| TAE | 15 | 9 | 60 % | 40 % | Superada |



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO | | | | | |
|----------------------------|-------|-------|---------|---------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 165 | 14 | 8.48 % | 91.52 % | Superada |
| Docente | 18 | 18 | 100 % | 0 % | Superada |
| TAE | 7 | 2 | 28.57 % | 71.43 % | Superada |

| CAMPUS AVANÇADO LUCAS DO RIO VERDE | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|----------|----------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 108 | 121 | 112.04 % | -12.04 % | Superada |
| Docente | 12 | 14 | 116.67 % | -16.67 % | Superada |
| TAE | 5 | 9 | 180 % | -80 % | Superada |

| CAMPUS AVANÇADO SINOP | | | | | |
|-----------------------|-------|-------|----------|----------|--------------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 229 | 7 | 3.06 % | 96.94 % | Não Superada |
| Docente | 14 | 13 | 92.86 % | 7.14 % | Superada |
| TAE | 7 | 12 | 171.43 % | -71.43 % | Superada |

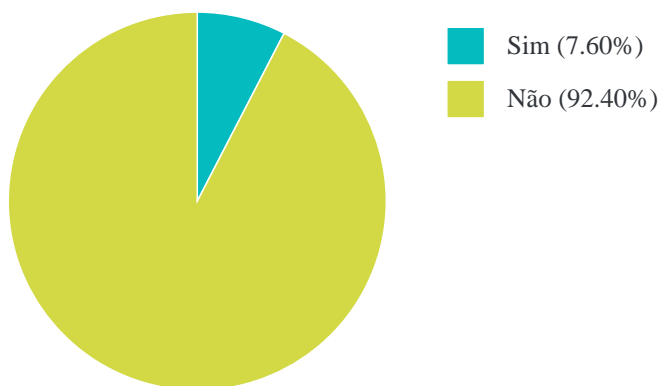
| CAMPUS AVANÇADO GUARANTÃ DO NORTE | | | | | |
|-----------------------------------|-------|-------|----------|----------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 57 | 81 | 142.11 % | -42.11 % | Superada |
| Docente | 13 | 17 | 130.77 % | -30.77 % | Superada |
| TAE | 6 | 8 | 133.33 % | -33.33 % | Superada |



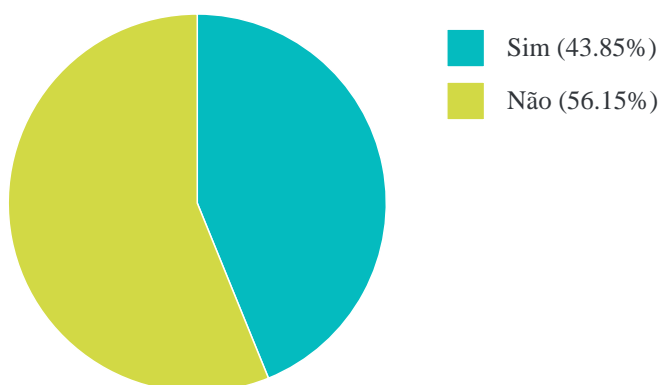
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| TODOS OS CAMPI | | | | | |
|----------------|-------|-------|---------|---------|----------|
| Segmentos | Geral | Part. | Perc. | Abst. | Meta 5% |
| Discente | 15499 | 1178 | 7.6 % | 92.4 % | Superada |
| Docente | 992 | 435 | 43.85 % | 56.15 % | Superada |
| TAE | 799 | 288 | 36.05 % | 63.95 % | Superada |

Participação Discente



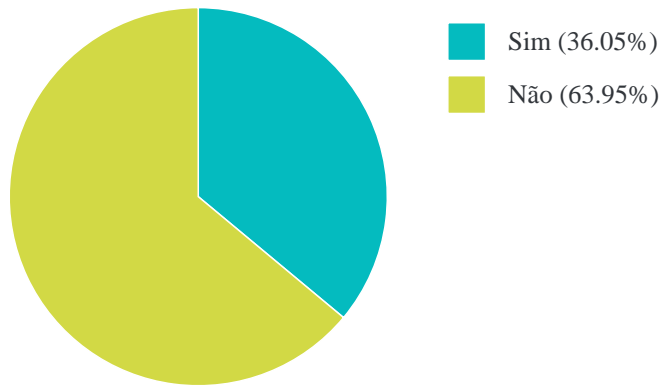
Participação Docente



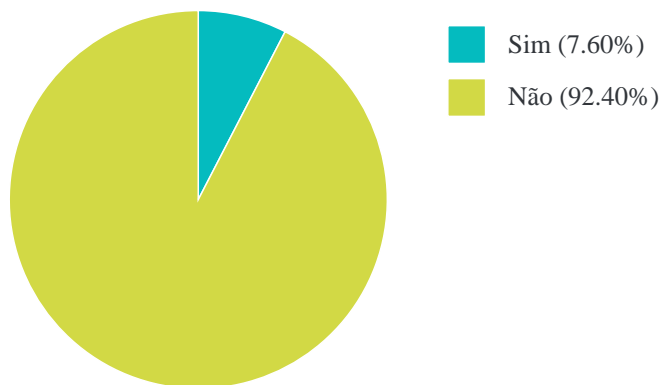


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Participação TAE



Participação Geral





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO

| Campus | Geral | Amostras | Amostras + 10% | Aplicado | Margem de Erro |
|------------------------|-------|----------|----------------|----------|----------------|
| IFMT | 145 | 106 | 117 | 41 | 4.08 |
| Octayde Jorge da Silva | 3962 | 351 | 386 | 164 | 4.74 |
| São Vicente | 1243 | 294 | 324 | 12 | 4.69 |
| Cáceres | 828 | 263 | 289 | 75 | 4.66 |
| Bela Vista | 2097 | 325 | 358 | 12 | 4.72 |
| Campo Novo do Parecis | 1242 | 294 | 323 | 263 | 4.69 |
| Pontes e Lacerda | 1077 | 284 | 312 | 209 | 4.68 |
| Confresa | 999 | 278 | 306 | 72 | 4.67 |
| Juína | 1012 | 279 | 307 | 178 | 4.68 |
| Barra do Garça | 579 | 232 | 255 | 199 | 4.61 |
| Rondonópolis | 918 | 272 | 299 | 72 | 4.67 |
| Sorriso | 658 | 243 | 268 | 51 | 4.63 |
| Primavera do Leste | 579 | 232 | 255 | 10 | 4.61 |
| Várzea Grande | 486 | 215 | 237 | 23 | 4.57 |
| Alta Floresta | 474 | 213 | 234 | 135 | 4.57 |
| Tangará da Serra | 350 | 184 | 202 | 69 | 4.5 |
| Diamantino | 190 | 128 | 141 | 34 | 4.26 |
| Lucas do Rio Verde | 125 | 95 | 104 | 144 | 3.96 |
| Sinop | 250 | 152 | 167 | 32 | 4.38 |
| Guarantã do Norte | 76 | 64 | 70 | 106 | 3.33 |

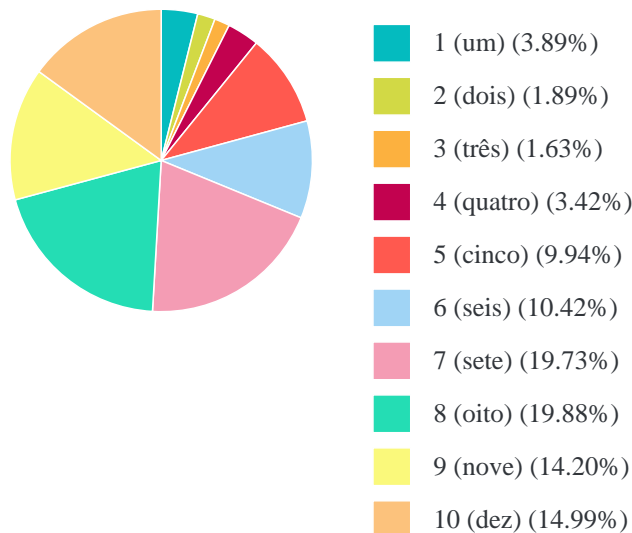


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

1.1 [477] - Qual nível de acesso e conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT



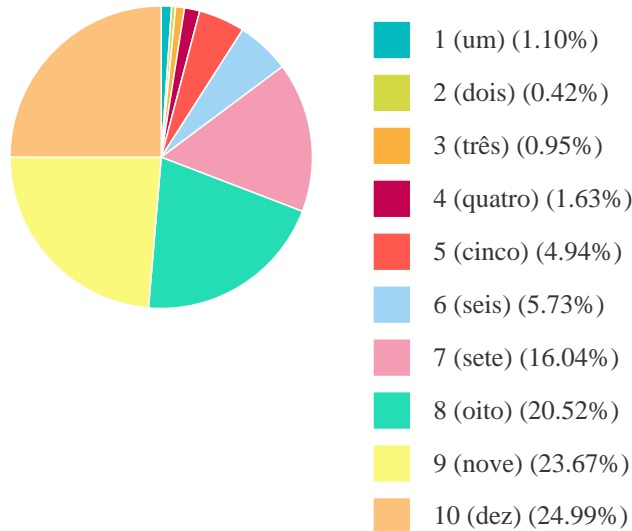
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 74 | 3.89 % |
| 2 (dois) | 36 | 1.89 % |
| 3 (três) | 31 | 1.63 % |
| 4 (quatro) | 65 | 3.42 % |
| 5 (cinco) | 189 | 9.94 % |
| 6 (seis) | 198 | 10.42 % |
| 7 (sete) | 375 | 19.73 % |
| 8 (oito) | 378 | 19.88 % |
| 9 (nove) | 270 | 14.2 % |
| 10 (dez) | 285 | 14.99 % |

Cálculo CSAT: Percentual (71.34%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.2 [478] - Em que nível as ações praticadas no seu campus, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo PDI do IFMT



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 21 | 1.1 % |
| 2 (dois) | 8 | 0.42 % |
| 3 (três) | 18 | 0.95 % |
| 4 (quatro) | 31 | 1.63 % |
| 5 (cinco) | 94 | 4.94 % |
| 6 (seis) | 109 | 5.73 % |
| 7 (sete) | 305 | 16.04 % |
| 8 (oito) | 390 | 20.52 % |
| 9 (nove) | 450 | 23.67 % |
| 10 (dez) | 475 | 24.99 % |

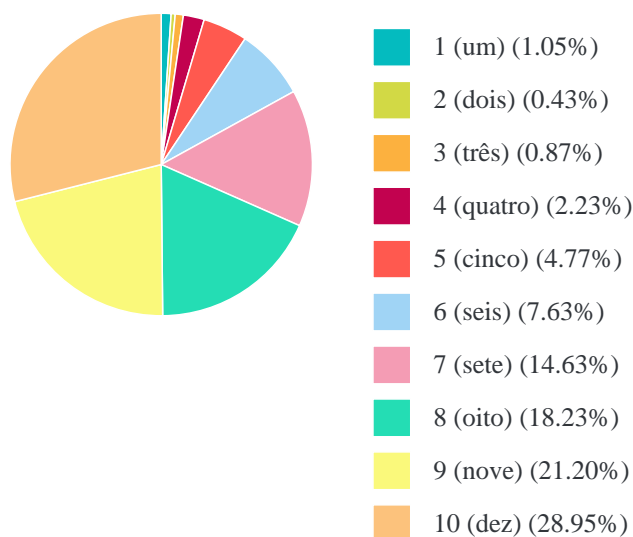
Cálculo CSAT: Percentual (80.98%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

2.1 [481] - Ao acompanhamento da frequência e participação nas atividades em RED dos estudantes pela coordenação de curso



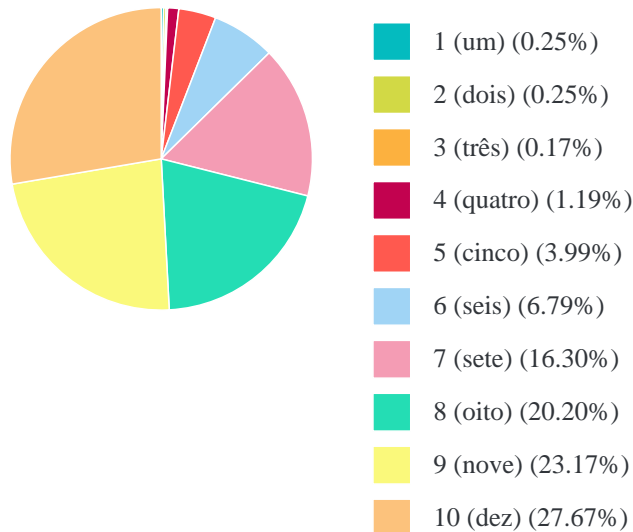
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 17 | 1.05 % |
| 2 (dois) | 7 | 0.43 % |
| 3 (três) | 14 | 0.87 % |
| 4 (quatro) | 36 | 2.23 % |
| 5 (cinco) | 77 | 4.77 % |
| 6 (seis) | 123 | 7.63 % |
| 7 (sete) | 236 | 14.63 % |
| 8 (oito) | 294 | 18.23 % |
| 9 (nove) | 342 | 21.2 % |
| 10 (dez) | 467 | 28.95 % |

Cálculo CSAT: Percentual (81.17%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.2 [482] - A estrutura curricular do curso e o perfil do egresso



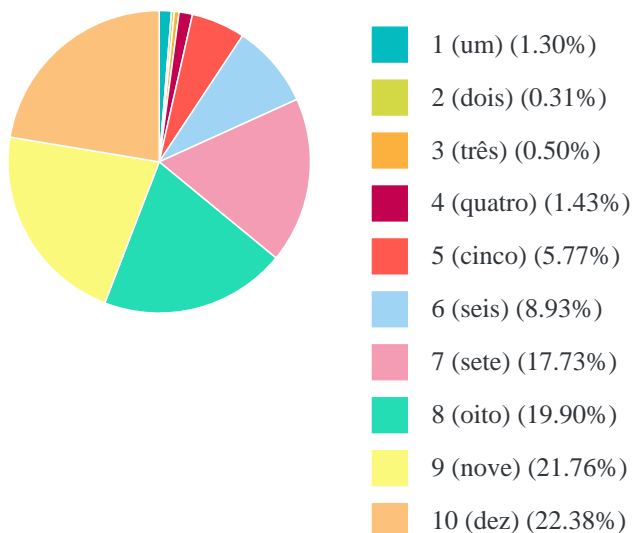
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 3 | 0.25 % |
| 2 (dois) | 3 | 0.25 % |
| 3 (três) | 2 | 0.17 % |
| 4 (quatro) | 14 | 1.19 % |
| 5 (cinco) | 47 | 3.99 % |
| 6 (seis) | 80 | 6.79 % |
| 7 (sete) | 192 | 16.3 % |
| 8 (oito) | 238 | 20.2 % |
| 9 (nove) | 273 | 23.17 % |
| 10 (dez) | 326 | 27.67 % |

Cálculo CSAT: Percentual (82.78%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.3 [483] - A atuação do Colegiado de Curso / NDE (Núcleo Docente Estruturante)



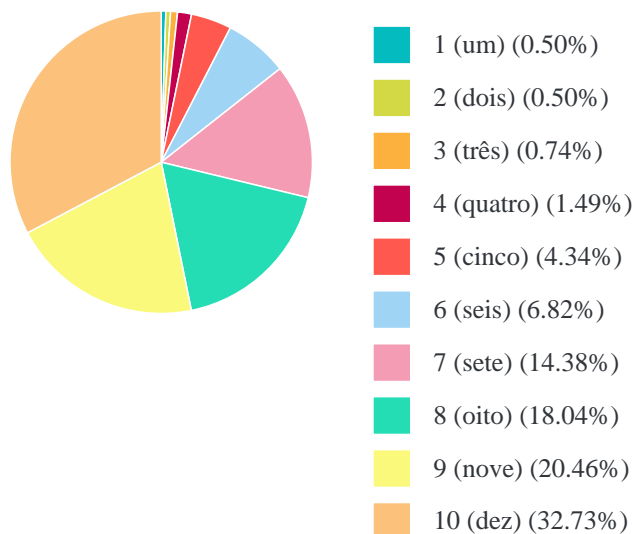
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 21 | 1.3 % |
| 2 (dois) | 5 | 0.31 % |
| 3 (três) | 8 | 0.5 % |
| 4 (quatro) | 23 | 1.43 % |
| 5 (cinco) | 93 | 5.77 % |
| 6 (seis) | 144 | 8.93 % |
| 7 (sete) | 286 | 17.73 % |
| 8 (oito) | 321 | 19.9 % |
| 9 (nove) | 351 | 21.76 % |
| 10 (dez) | 361 | 22.38 % |

Cálculo CSAT: Percentual (79.45%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**2.4 [484] - Qual o nível de acesso aos documentos de curso aos alunos (PPC;
Regimento; Organização Didática)**



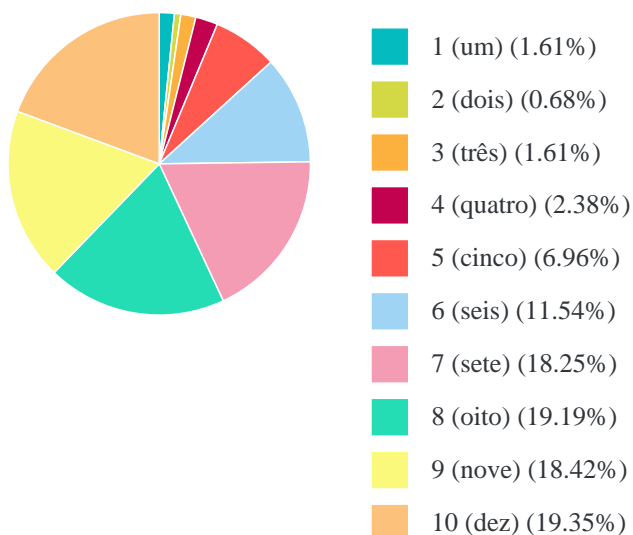
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 8 | 0.5 % |
| 2 (dois) | 8 | 0.5 % |
| 3 (três) | 12 | 0.74 % |
| 4 (quatro) | 24 | 1.49 % |
| 5 (cinco) | 70 | 4.34 % |
| 6 (seis) | 110 | 6.82 % |
| 7 (sete) | 232 | 14.38 % |
| 8 (oito) | 291 | 18.04 % |
| 9 (nove) | 330 | 20.46 % |
| 10 (dez) | 528 | 32.73 % |

Cálculo CSAT: Percentual (82.88%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.5 [487] - As ações de pesquisa durante a pandemia



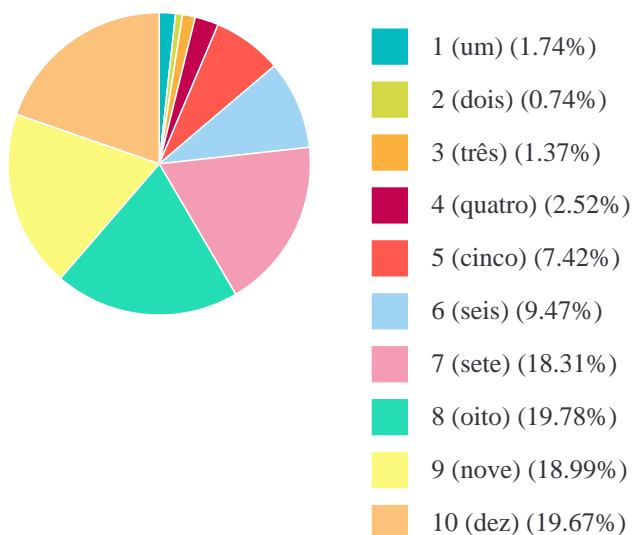
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 19 | 1.61 % |
| 2 (dois) | 8 | 0.68 % |
| 3 (três) | 19 | 1.61 % |
| 4 (quatro) | 28 | 2.38 % |
| 5 (cinco) | 82 | 6.96 % |
| 6 (seis) | 136 | 11.54 % |
| 7 (sete) | 215 | 18.25 % |
| 8 (oito) | 226 | 19.19 % |
| 9 (nove) | 217 | 18.42 % |
| 10 (dez) | 228 | 19.35 % |

Cálculo CSAT: Percentual (76.2%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.6 [490] - As ações de extensão durante a pandemia



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 33 | 1.74 % |
| 2 (dois) | 14 | 0.74 % |
| 3 (três) | 26 | 1.37 % |
| 4 (quatro) | 48 | 2.52 % |
| 5 (cinco) | 141 | 7.42 % |
| 6 (seis) | 180 | 9.47 % |
| 7 (sete) | 348 | 18.31 % |
| 8 (oito) | 376 | 19.78 % |
| 9 (nove) | 361 | 18.99 % |
| 10 (dez) | 374 | 19.67 % |

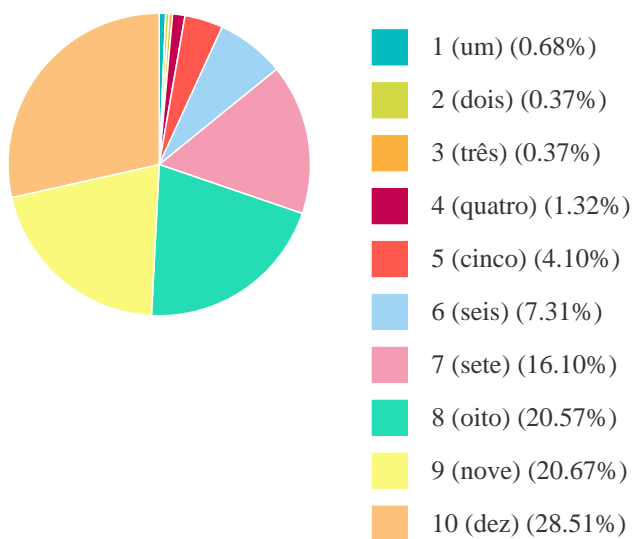
Cálculo CSAT: Percentual (76.53%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 [493] - Ações propostas pelo Regulamento da Política de Ações Afirmativas de Inclusão Socioeconômica, Étnico Racial e Pessoas com deficiência do IFMT



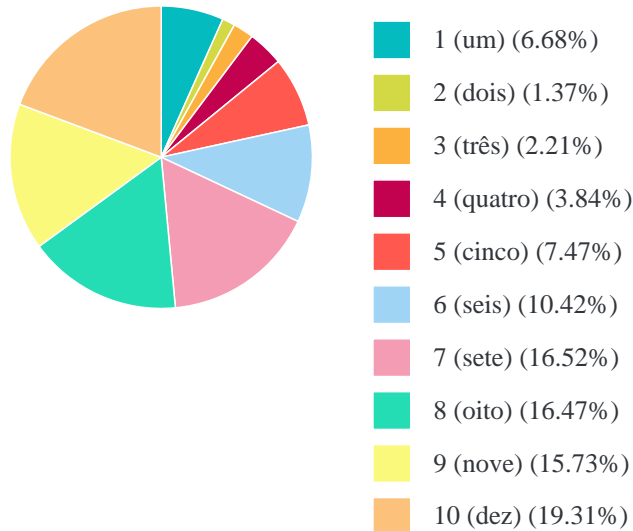
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 13 | 0.68 % |
| 2 (dois) | 7 | 0.37 % |
| 3 (três) | 7 | 0.37 % |
| 4 (quatro) | 25 | 1.32 % |
| 5 (cinco) | 78 | 4.1 % |
| 6 (seis) | 139 | 7.31 % |
| 7 (sete) | 306 | 16.1 % |
| 8 (oito) | 391 | 20.57 % |
| 9 (nove) | 393 | 20.67 % |
| 10 (dez) | 542 | 28.51 % |

Cálculo CSAT: Percentual (82.06%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.2 [494] - Os concluintes de graduação tem possibilidade de continuidade de formação em nível de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) no próprio IFMT



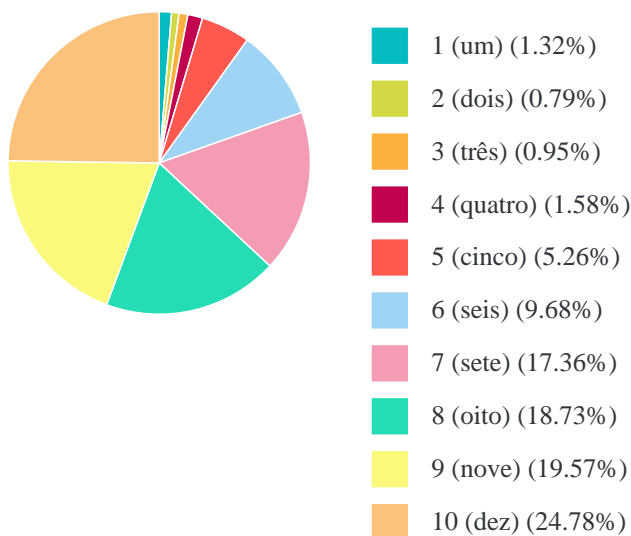
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 127 | 6.68 % |
| 2 (dois) | 26 | 1.37 % |
| 3 (três) | 42 | 2.21 % |
| 4 (quatro) | 73 | 3.84 % |
| 5 (cinco) | 142 | 7.47 % |
| 6 (seis) | 198 | 10.42 % |
| 7 (sete) | 314 | 16.52 % |
| 8 (oito) | 313 | 16.47 % |
| 9 (nove) | 299 | 15.73 % |
| 10 (dez) | 367 | 19.31 % |

Cálculo CSAT: Percentual (71.32%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.3 [495] - As ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnicas raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 25 | 1.32 % |
| 2 (dois) | 15 | 0.79 % |
| 3 (três) | 18 | 0.95 % |
| 4 (quatro) | 30 | 1.58 % |
| 5 (cinco) | 100 | 5.26 % |
| 6 (seis) | 184 | 9.68 % |
| 7 (sete) | 330 | 17.36 % |
| 8 (oito) | 356 | 18.73 % |
| 9 (nove) | 372 | 19.57 % |
| 10 (dez) | 471 | 24.78 % |

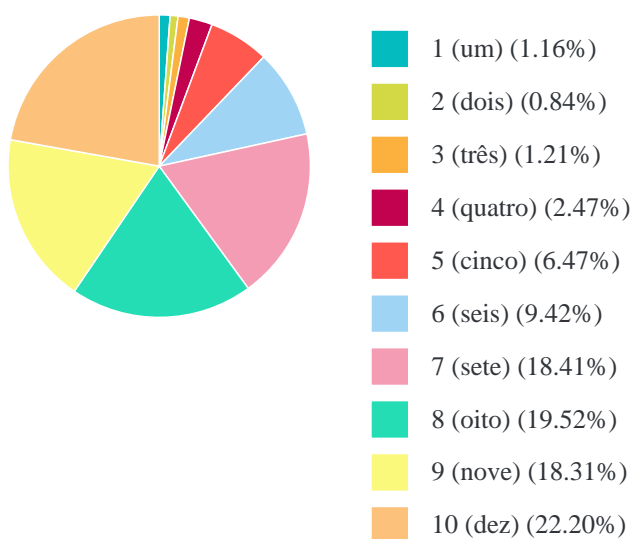
Cálculo CSAT: Percentual (79.16%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

4.1 [497] - A divulgação das atividades à comunidade externa do IFMT



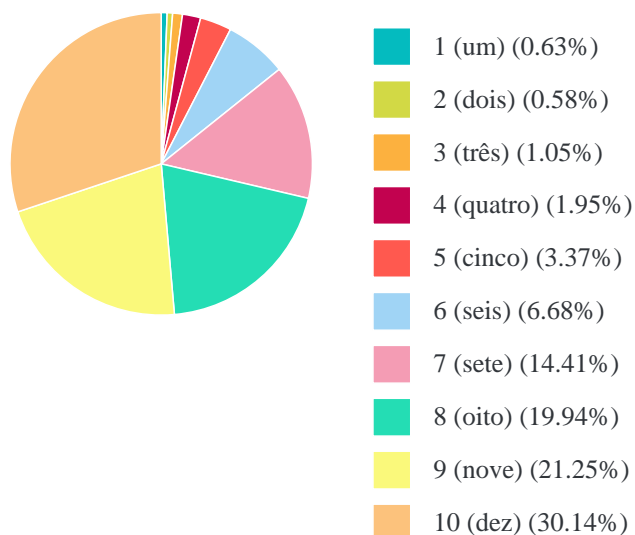
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 22 | 1.16 % |
| 2 (dois) | 16 | 0.84 % |
| 3 (três) | 23 | 1.21 % |
| 4 (quatro) | 47 | 2.47 % |
| 5 (cinco) | 123 | 6.47 % |
| 6 (seis) | 179 | 9.42 % |
| 7 (sete) | 350 | 18.41 % |
| 8 (oito) | 371 | 19.52 % |
| 9 (nove) | 348 | 18.31 % |
| 10 (dez) | 422 | 22.2 % |

Cálculo CSAT: Percentual (77.7%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.2 [498] - A divulgação das atividades à comunidade interna do IFMT



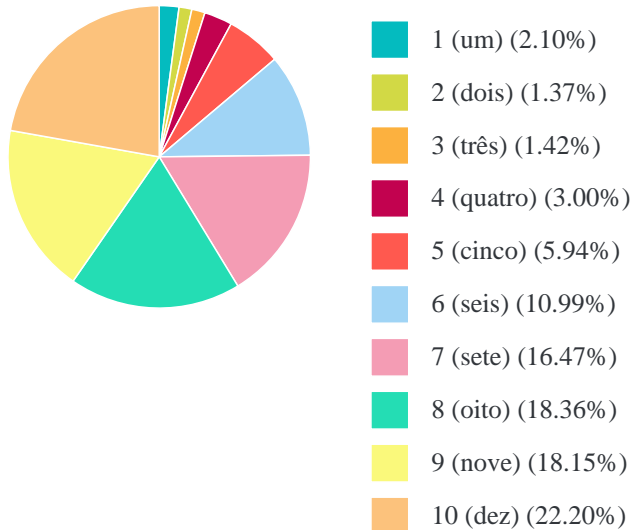
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 12 | 0.63 % |
| 2 (dois) | 11 | 0.58 % |
| 3 (três) | 20 | 1.05 % |
| 4 (quatro) | 37 | 1.95 % |
| 5 (cinco) | 64 | 3.37 % |
| 6 (seis) | 127 | 6.68 % |
| 7 (sete) | 274 | 14.41 % |
| 8 (oito) | 379 | 19.94 % |
| 9 (nove) | 404 | 21.25 % |
| 10 (dez) | 573 | 30.14 % |

Cálculo CSAT: Percentual (82.27%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.3 [499] - A transparência em relação ao atos administrativos do IFMT



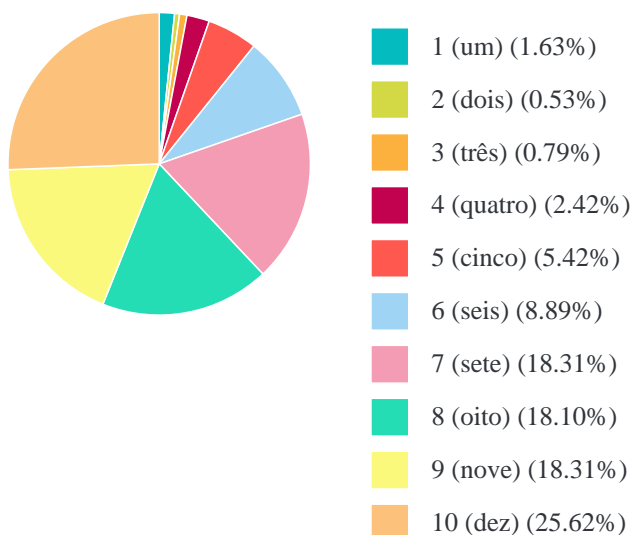
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 40 | 2.1 % |
| 2 (dois) | 26 | 1.37 % |
| 3 (três) | 27 | 1.42 % |
| 4 (quatro) | 57 | 3 % |
| 5 (cinco) | 113 | 5.94 % |
| 6 (seis) | 209 | 10.99 % |
| 7 (sete) | 313 | 16.47 % |
| 8 (oito) | 349 | 18.36 % |
| 9 (nove) | 345 | 18.15 % |
| 10 (dez) | 422 | 22.2 % |

Cálculo CSAT: Percentual (76.42%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.4 [500] - Ao acesso e utilização dos canais de contato com ouvidoria do IFMT



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 31 | 1.63 % |
| 2 (dois) | 10 | 0.53 % |
| 3 (três) | 15 | 0.79 % |
| 4 (quatro) | 46 | 2.42 % |
| 5 (cinco) | 103 | 5.42 % |
| 6 (seis) | 169 | 8.89 % |
| 7 (sete) | 348 | 18.31 % |
| 8 (oito) | 344 | 18.1 % |
| 9 (nove) | 348 | 18.31 % |
| 10 (dez) | 487 | 25.62 % |

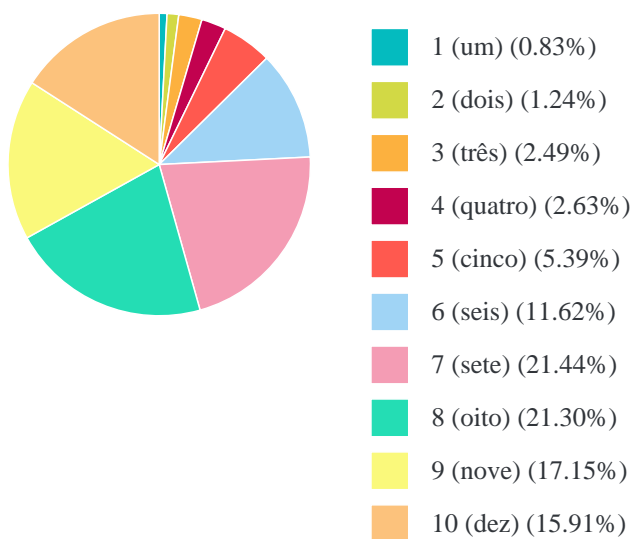
Cálculo CSAT: Percentual (78.9%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL

5.1 [502] - Aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos, tutoriais e outros)



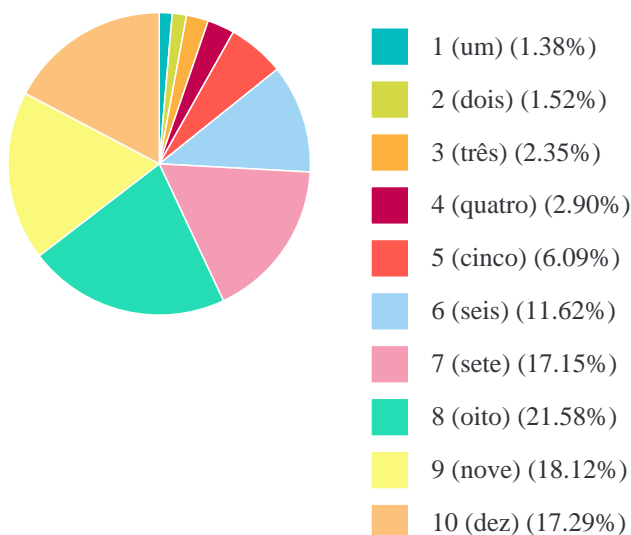
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 6 | 0.83 % |
| 2 (dois) | 9 | 1.24 % |
| 3 (três) | 18 | 2.49 % |
| 4 (quatro) | 19 | 2.63 % |
| 5 (cinco) | 39 | 5.39 % |
| 6 (seis) | 84 | 11.62 % |
| 7 (sete) | 155 | 21.44 % |
| 8 (oito) | 154 | 21.3 % |
| 9 (nove) | 124 | 17.15 % |
| 10 (dez) | 115 | 15.91 % |

Cálculo CSAT: Percentual (75.19%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.2 [503] - O clima organizacional de trabalho no IFMT durante a pandemia



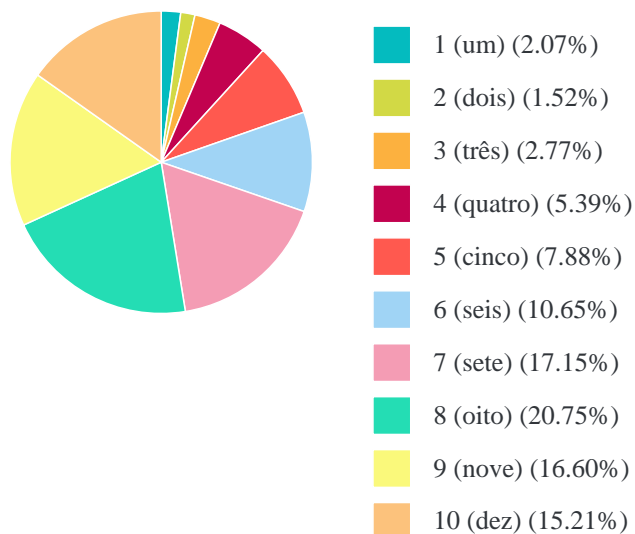
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 10 | 1.38 % |
| 2 (dois) | 11 | 1.52 % |
| 3 (três) | 17 | 2.35 % |
| 4 (quatro) | 21 | 2.9 % |
| 5 (cinco) | 44 | 6.09 % |
| 6 (seis) | 84 | 11.62 % |
| 7 (sete) | 124 | 17.15 % |
| 8 (oito) | 156 | 21.58 % |
| 9 (nove) | 131 | 18.12 % |
| 10 (dez) | 125 | 17.29 % |

Cálculo CSAT: Percentual (75.19%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.3 [504] - As condições de trabalho dos servidores durante as atividades remotas no seu campus



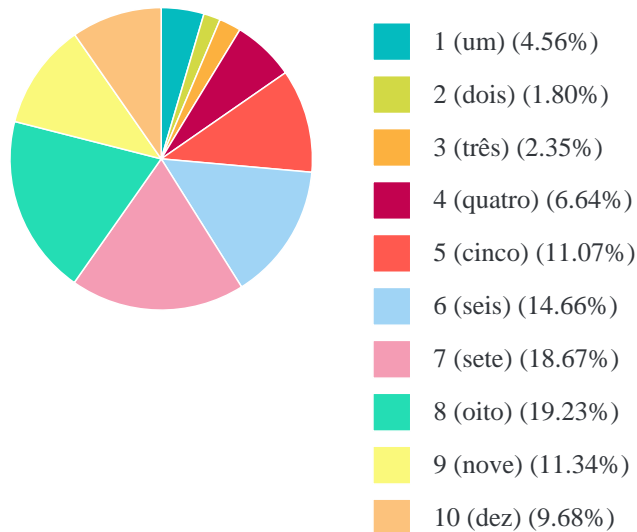
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 15 | 2.07 % |
| 2 (dois) | 11 | 1.52 % |
| 3 (três) | 20 | 2.77 % |
| 4 (quatro) | 39 | 5.39 % |
| 5 (cinco) | 57 | 7.88 % |
| 6 (seis) | 77 | 10.65 % |
| 7 (sete) | 124 | 17.15 % |
| 8 (oito) | 150 | 20.75 % |
| 9 (nove) | 120 | 16.6 % |
| 10 (dez) | 110 | 15.21 % |

Cálculo CSAT: Percentual (72.59%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.4 [505] - À política de capacitação dos servidores



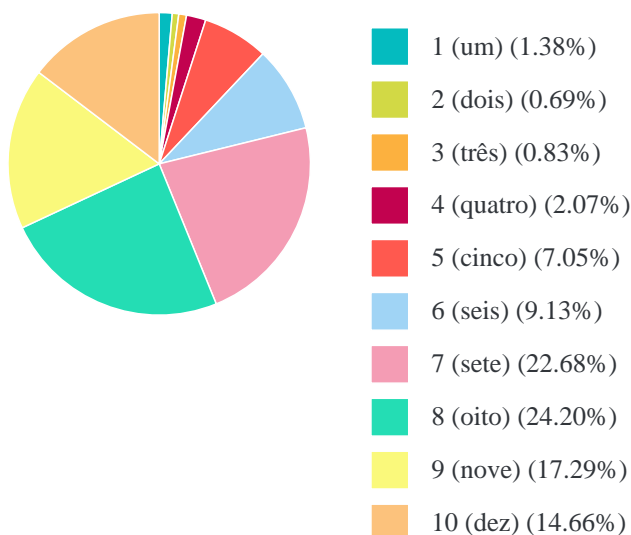
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 33 | 4.56 % |
| 2 (dois) | 13 | 1.8 % |
| 3 (três) | 17 | 2.35 % |
| 4 (quatro) | 48 | 6.64 % |
| 5 (cinco) | 80 | 11.07 % |
| 6 (seis) | 106 | 14.66 % |
| 7 (sete) | 135 | 18.67 % |
| 8 (oito) | 139 | 19.23 % |
| 9 (nove) | 82 | 11.34 % |
| 10 (dez) | 70 | 9.68 % |

Cálculo CSAT: Percentual (66.85%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.5 [506] - Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT



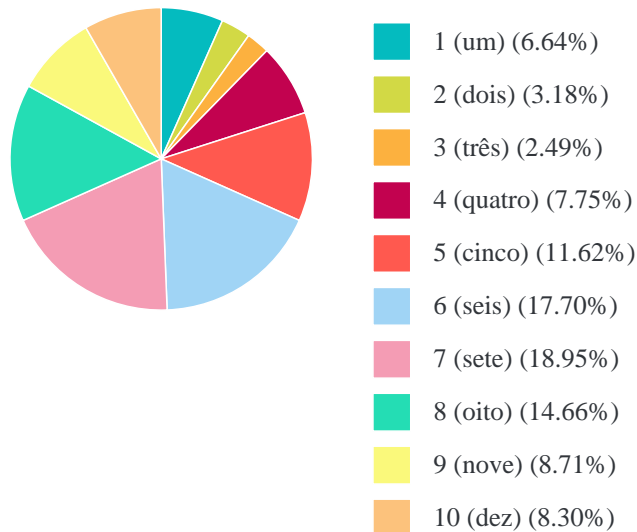
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 10 | 1.38 % |
| 2 (dois) | 5 | 0.69 % |
| 3 (três) | 6 | 0.83 % |
| 4 (quatro) | 15 | 2.07 % |
| 5 (cinco) | 51 | 7.05 % |
| 6 (seis) | 66 | 9.13 % |
| 7 (sete) | 164 | 22.68 % |
| 8 (oito) | 175 | 24.2 % |
| 9 (nove) | 125 | 17.29 % |
| 10 (dez) | 106 | 14.66 % |

Cálculo CSAT: Percentual (75.82%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.6 [507] - As ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 48 | 6.64 % |
| 2 (dois) | 23 | 3.18 % |
| 3 (três) | 18 | 2.49 % |
| 4 (quatro) | 56 | 7.75 % |
| 5 (cinco) | 84 | 11.62 % |
| 6 (seis) | 128 | 17.7 % |
| 7 (sete) | 137 | 18.95 % |
| 8 (oito) | 106 | 14.66 % |
| 9 (nove) | 63 | 8.71 % |
| 10 (dez) | 60 | 8.3 % |

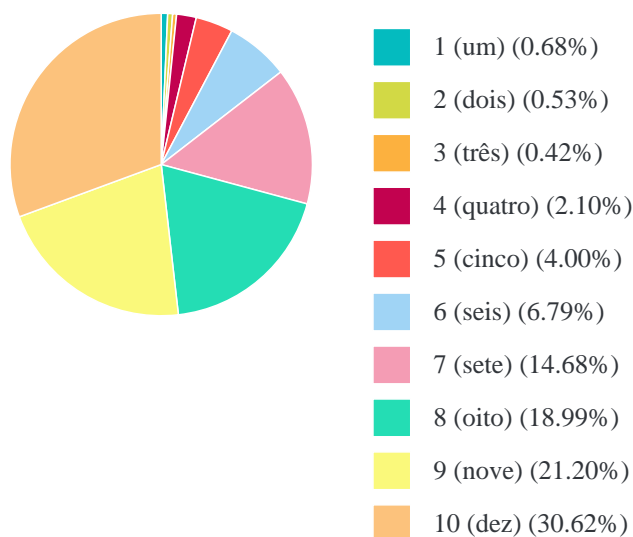
Cálculo CSAT: Percentual (62.71%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

6.1 [509] - A atuação do IFMT/Campus durante a pandemia para a continuidade das demandas educacionais



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 13 | 0.68 % |
| 2 (dois) | 10 | 0.53 % |
| 3 (três) | 8 | 0.42 % |
| 4 (quatro) | 40 | 2.1 % |
| 5 (cinco) | 76 | 4 % |
| 6 (seis) | 129 | 6.79 % |
| 7 (sete) | 279 | 14.68 % |
| 8 (oito) | 361 | 18.99 % |
| 9 (nove) | 403 | 21.2 % |
| 10 (dez) | 582 | 30.62 % |

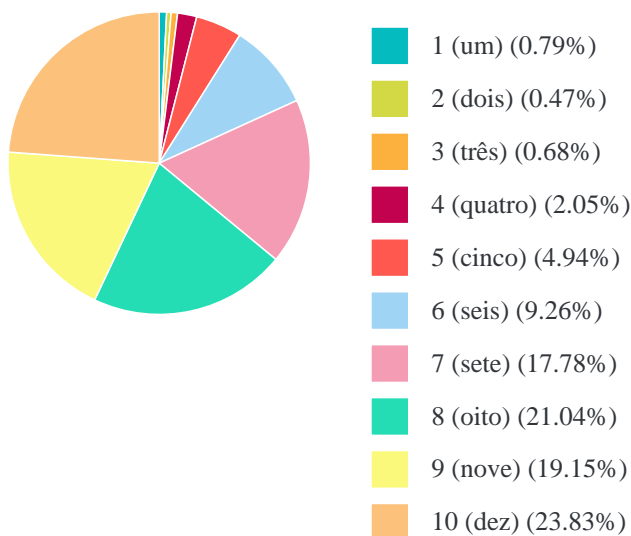
Cálculo CSAT: Percentual (82.37%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA

7.1 [511] - Os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus



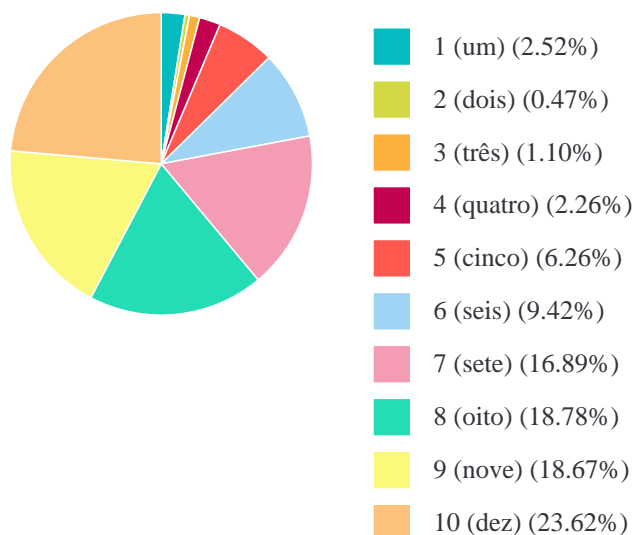
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 15 | 0.79 % |
| 2 (dois) | 9 | 0.47 % |
| 3 (três) | 13 | 0.68 % |
| 4 (quatro) | 39 | 2.05 % |
| 5 (cinco) | 94 | 4.94 % |
| 6 (seis) | 176 | 9.26 % |
| 7 (sete) | 338 | 17.78 % |
| 8 (oito) | 400 | 21.04 % |
| 9 (nove) | 364 | 19.15 % |
| 10 (dez) | 453 | 23.83 % |

Cálculo CSAT: Percentual (79.57%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.2 [512] - Ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca



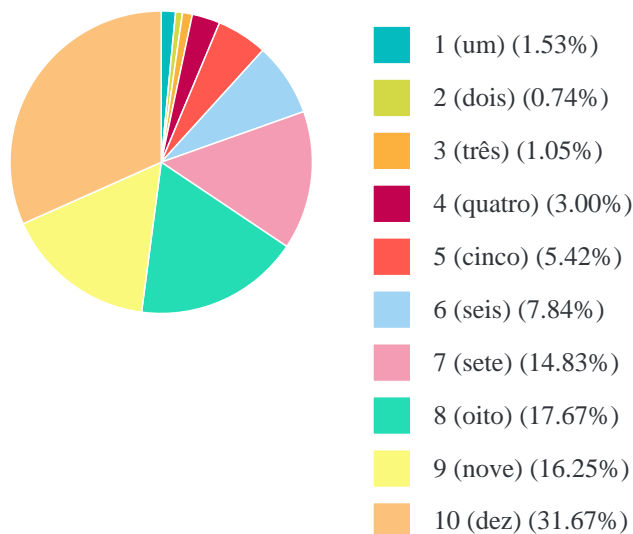
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 48 | 2.52 % |
| 2 (dois) | 9 | 0.47 % |
| 3 (três) | 21 | 1.1 % |
| 4 (quatro) | 43 | 2.26 % |
| 5 (cinco) | 119 | 6.26 % |
| 6 (seis) | 179 | 9.42 % |
| 7 (sete) | 321 | 16.89 % |
| 8 (oito) | 357 | 18.78 % |
| 9 (nove) | 355 | 18.67 % |
| 10 (dez) | 449 | 23.62 % |

Cálculo CSAT: Percentual (77.63%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.3 [513] - O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico/SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos)



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 29 | 1.53 % |
| 2 (dois) | 14 | 0.74 % |
| 3 (três) | 20 | 1.05 % |
| 4 (quatro) | 57 | 3 % |
| 5 (cinco) | 103 | 5.42 % |
| 6 (seis) | 149 | 7.84 % |
| 7 (sete) | 282 | 14.83 % |
| 8 (oito) | 336 | 17.67 % |
| 9 (nove) | 309 | 16.25 % |
| 10 (dez) | 602 | 31.67 % |

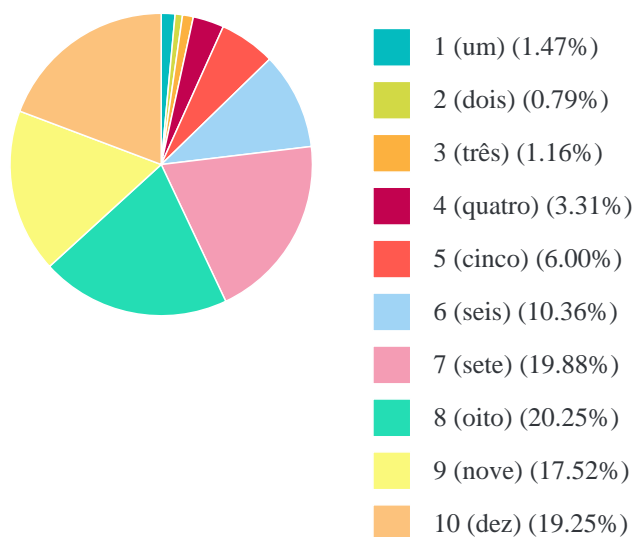
Cálculo CSAT: Percentual (80.05%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8.1 [515] - Qual sua percepção sobre a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 28 | 1.47 % |
| 2 (dois) | 15 | 0.79 % |
| 3 (três) | 22 | 1.16 % |
| 4 (quatro) | 63 | 3.31 % |
| 5 (cinco) | 114 | 6 % |
| 6 (seis) | 197 | 10.36 % |
| 7 (sete) | 378 | 19.88 % |
| 8 (oito) | 385 | 20.25 % |
| 9 (nove) | 333 | 17.52 % |
| 10 (dez) | 366 | 19.25 % |

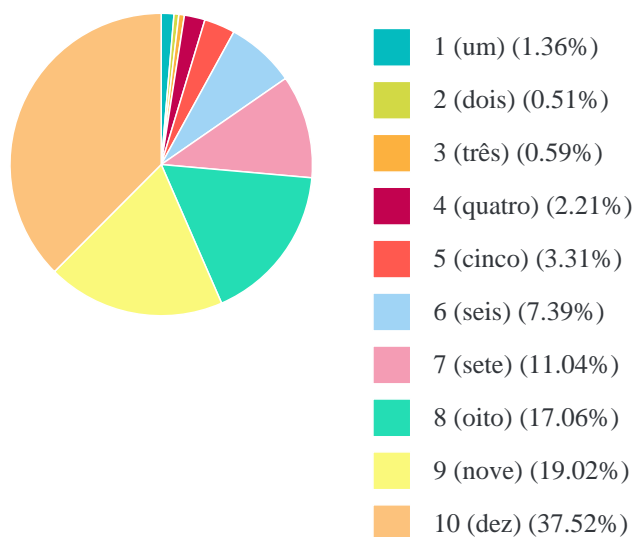
Cálculo CSAT: Percentual (76.33%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

9.1 [517] - Qual sua satisfação quanto as ações de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT durante a pandemia



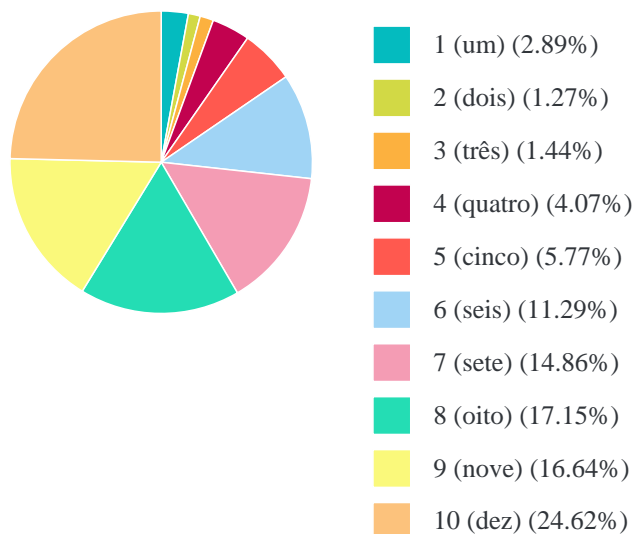
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 16 | 1.36 % |
| 2 (dois) | 6 | 0.51 % |
| 3 (três) | 7 | 0.59 % |
| 4 (quatro) | 26 | 2.21 % |
| 5 (cinco) | 39 | 3.31 % |
| 6 (seis) | 87 | 7.39 % |
| 7 (sete) | 130 | 11.04 % |
| 8 (oito) | 201 | 17.06 % |
| 9 (nove) | 224 | 19.02 % |
| 10 (dez) | 442 | 37.52 % |

Cálculo CSAT: Percentual (83.4%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.2 [518] - Qual sua satisfação quanto o atendimento aos discentes relacionado ao apoio psicossocial e pedagógico durante a pandemia



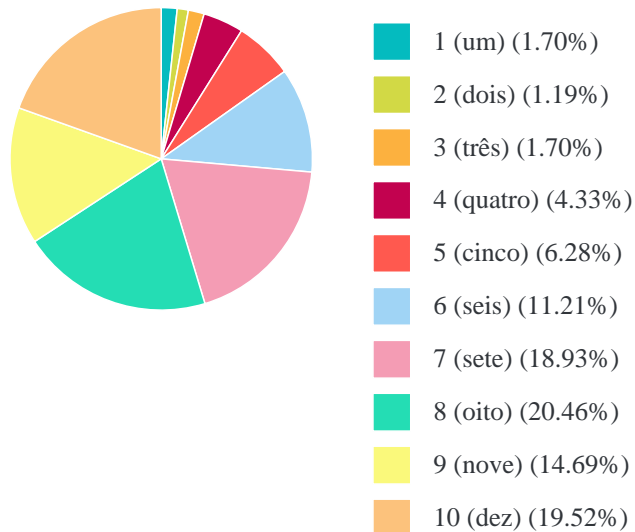
| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 34 | 2.89 % |
| 2 (dois) | 15 | 1.27 % |
| 3 (três) | 17 | 1.44 % |
| 4 (quatro) | 48 | 4.07 % |
| 5 (cinco) | 68 | 5.77 % |
| 6 (seis) | 133 | 11.29 % |
| 7 (sete) | 175 | 14.86 % |
| 8 (oito) | 202 | 17.15 % |
| 9 (nove) | 196 | 16.64 % |
| 10 (dez) | 290 | 24.62 % |

Cálculo CSAT: Percentual (75.98%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.3 [519] - Qual sua percepção quanto as ações de permanência e êxito dos estudantes



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 20 | 1.7 % |
| 2 (dois) | 14 | 1.19 % |
| 3 (três) | 20 | 1.7 % |
| 4 (quatro) | 51 | 4.33 % |
| 5 (cinco) | 74 | 6.28 % |
| 6 (seis) | 132 | 11.21 % |
| 7 (sete) | 223 | 18.93 % |
| 8 (oito) | 241 | 20.46 % |
| 9 (nove) | 173 | 14.69 % |
| 10 (dez) | 230 | 19.52 % |

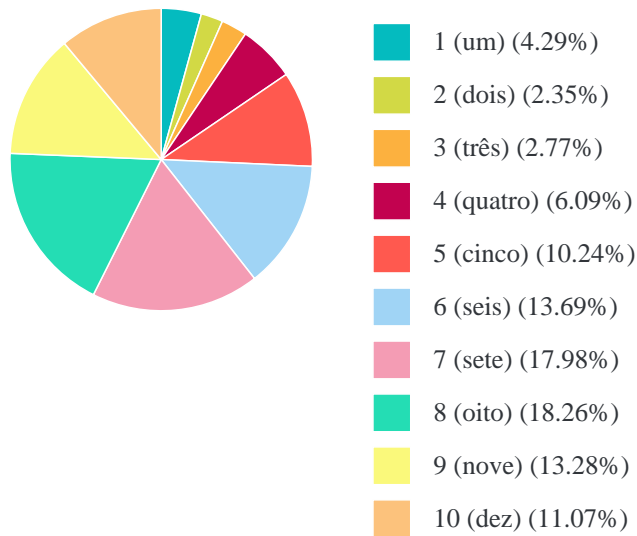
Cálculo CSAT: Percentual (74.87%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 [521] - Qual seu nível de conhecimento quanto a aplicação do orçamento do IFMT/Campus.



| Resposta | Quantitativo | Percentual |
|------------|--------------|------------|
| 1 (um) | 31 | 4.29 % |
| 2 (dois) | 17 | 2.35 % |
| 3 (três) | 20 | 2.77 % |
| 4 (quatro) | 44 | 6.09 % |
| 5 (cinco) | 74 | 10.24 % |
| 6 (seis) | 99 | 13.69 % |
| 7 (sete) | 130 | 17.98 % |
| 8 (oito) | 132 | 18.26 % |
| 9 (nove) | 96 | 13.28 % |
| 10 (dez) | 80 | 11.07 % |

Cálculo CSAT: Percentual (67.7%), recomendação DESENVOLVER



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

ANEXO VII - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO

Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema Integrado de Avaliação Institucional do IFMT.

- Comissão Própria de Avaliação -